



ODLUKA O UKLANJANJU ŽALBE SA SPISKA

Datum usvajanja: 15. jun 2015. godine

Slučaj br. 2014-40

Avni Hajdari

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 15. juna 2015. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaël METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je podneta u ime žalioca od strane njegovog sina, Adil Hajdari. Žalba je registrovana 22. oktobra 2014. godine.
2. Dana 27. maja 2015. godine, sekretarijat komisije je poslao pismo g-dinu Adil Hajdari tražeći od njega da dostavi pismo ovlašćenja, kojim se on ovlašćuje da predstavlja svog oca u postupku pred Komisijom.

Sekretarijat ga je takođe obavestio da će, ukoliko ne odgovori na pismo, Komisija smatrati da žalilac nije zainteresovan da nastavi sa svojom žalbom i skinuće istu sa liste slučajeva.

3. Pismo koje je poslato sinu žalioca vraćeno je kao ne dostavljeno. Sekretarijat je pokušao da kontaktira g-dina Adil Hajdari putem telefona, ali je i to bilo neuspešno.

II. ČINJENICE

4. Dana 13. septembra 2010. godine, žalilac i još šestorica su optuženi od strane specijalnog tužioca Kosova za organizovani kriminal i krijumčarenje migranata.
5. Optužnica je potvrđena od strane sudije u Okružnom sudu u Prištini 20. oktobra 2010. godine.
6. Dana 17. juna 2011. godine, mešovito veće sastavljeno od EULEX-ovih i lokalnih sudija donelo je presudu za dati predmet. Žalilac je proglašen krivim za učestvovanje u organizovanoj kriminalnoj grupi kao i za krijumčarenje migranata i kažnjen je sa devetnaest godina zatvora i novčanom kaznom od 50,000 evra. Žalilac i ostali optuženici uložili su žalbu na presudu.
7. Dana 03. oktobra 2012. godine, mešovito veće sastavljeno od EULEX-ovih i lokalnih sudija, kojim je predsedavao sudija iz EULEX-a, na zasedanju u Vrhovnom Sudu odbacilo je sve žalbe i potvrdilo kazne koje su već donete.
8. Dana 02. aprila 2014. godine, Vrhovni sud je na zasedanju mešovitog veća EULEX-ovog i dvojice kosovskih sudija odbio zahtev žalioca i ostalih optuženika za zaštitu legalnosti kao neosnovan.

III. ŽALBE

9. Ne pozivajući se ni na koje određene međunarodne instrumente za zaštitu ljudskih prava, žalilac tvrdi da je nepravično osuđen i da nije kriv za zločine za koje je osuđen.

IV. ZAKON

10. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje

određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.

11. Međutim, pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
12. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
13. Shodno pravilu 25. paragraf 5. Pravilnika o radu Komisije, kada žalioca u postupku pred Komisijom predstavlja druga osoba, dokument koji potvrđuje njegov/njen kapacitet da zastupa žalioca mora biti predstavljen komisiji od strane tog zastupnika. Prema pravilu 29. *bis*, paragraf 1. Pravilnika o radu, Komisija može u bilo kojoj fazi postupka da odluči da žalbu ukloni sa spiska predmeta kada okolnosti vode ka zaključku da žalilac ne namerava da nastavi postupak svoje žalbe.
14. Žaliočev zastupnik nije dostavio pismeno ovlašćenje i nije bilo moguće kontaktirati ga na datoj adresi a ni putem telefona koji je naveo u žalbenom obrascu. Prema tome, a i u odsustvu naznaka ozbiljnog kršenja ljudskih prava (vidi, pravilo 29. *bis*, paragraf 2. Pravilnika o radu), Komisija je zaključila da neće biti opravdano ukoliko nastavimo ispitivanje ove žalbe.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, odlučuje da žalbu skine sa liste slučajeva, shodno pravilu 29. *bis* paragraf 1.(a) pravilnika o radu Komisije.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član