



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 24. maj 2018. god.**

**Slučaj br. 2017-07**

**C.X.**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju održanom 24. maja 2018. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
G-din Guénaël METTRAUX, član  
Gđa Anna BEDNAREK, član

Uz asistenciju  
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je pred komisijom registrovana 11. oktobra 2017. godine.
2. Žalilac je zatražio od komisije da ne obelodani detalje njegovog identiteta. U pogledu na okolnosti slučaja, komisija je odobrila zahtev.

### **II. ČINJENICE**

3. Činjenice predmeta, onako kako su podnete od strane žalioaca, i onako kako se može zaključiti iz komisiji dostupnih dokumenata, mogu se ukratko opisati kao što sledi:

4. Dana 13. septembra 2010. godine, žalilac i još šestorica suoptuženih optuženi su od strane specijalnog tužioca Kosova za organizovani kriminal i krijumčarenje migranata.
5. Optužnica je potvrđena od strane sudije u Okružnom Sudu u Prištini dana 20. oktobra 2010. godine.
6. Dana 17. juna 2011. godine, veće mešovitog sastava EULEX-ovih i kosovskih sudija donelo je presudu povodom ovog predmeta. Žalilac je proglašen krivim za učešće u organizovanoj kriminalnoj grupi u vezi krijumčarenja migranata i osuđen je na devetnaest godina zatvora. Takođe je i novčano kažnjen sa 250,000 evra. Žalilac i suoptuženi uložili su žalbe na presudu.
7. Dana 02. oktobra 2012. godine, Vrhovni Sud na zasedanju veća mešovitog sastava EULEX-ovih i kosovskih sudija a kojim je predsedavao sudija iz EULEX-a, odbacilo je sve žalbe i potvrdilo prvostepenu presudu.
8. Dana 02. aprila 2014. godine, Vrhovni Sud, na zasedanju veća mešovitog sastava i to jednog sudije iz EULEX-a i dvojice kosovskih sudija odbacio je zahtev žalioaca i suoptuženika za zaštitu zakonitosti kao neosnovan.

### III. ŽALBE

9. Bez pozivanja na posebne odredbe instrumenata za zaštitu ljudskih prava, žalilac tvrdi da je nepravедno osuđen i tvrdi da je nevin. Iz teksta njegove žalbe se može zaključiti da on tvrdi da je došlo do povrede njegovog prava na pravično suđenje, *između ostalog*, shodno člana 6. Evropske Konvencije za Ljudska Prava i člana 14. Međunarodne povelje za civilna i politička prava.

### IV. ZAKON

10. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
11. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
12. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenje ljudskih prava od strane

EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.

13. Komisija je konstatovala u više navrata da shodno pravilu 25, stav 1, pravilnika o radu komisije, a na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu, nema nadležnost da razmatra sudske postupke koji se vode pred kosovskim sudom. Činjenica da sudija iz EULEX-a sedi na klupi datog suda ne oduzima tom Sudu činjenicu da on čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, između ostalog, *Shpresim Uka protiv EULEX-a*, 2016-06 & 2017-04, od 17. oktobra 2017. godine, par. 22; *Z.A. protiv EULEX-a*, 2014-36, od 29. februara 2016. godine, par. 17; *K.P. protiv EULEX-a*, 2014-31, od 21. aprila 2015. godine, par. 13; *Gani Zeka protiv EULEX-a*, 2013-15, od 04. februara 2014. godine, par. 13).
14. Stoga sledi iz te same činjenice da žalba ne spada unutar sfere mandata Komisije, kako je formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu komisije i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.
15. Pored toga, Komisija konstatuje da postupak na koji se žalilac žali spada van spomenutog vremenskog ograničenja od šest meseci unutar kog žalilac treba da podnese istu pred komisijom (pravilo 25(3) Pravilnika o radu komisije). Odluka Vrhovnog Suda kojom se odbija zahtev žalioaca za zaštitu zakonitosti doneta je 02. aprila 2014. godine, dok je konkretno ova žalba podneta pred komisijom 11. oktobra 2017. godine dugo nakon primenljivog roka koji je istekao 02. oktobra 2014. godine.

#### **IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita ovu žalbu, jer ona ne spada u njihovu nadležnost u smislu člana 29 (d) Pravilnika o radu komisije i nije u skladu sa članom 25(3) pravilnika o radu povodom vremenskog ograničenja za podnošenje žalbe, i

#### **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član