



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 17. oktobar 2017. god.

Slučaj br. 2016-25

Hilmi Krasniqi

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju održanom 17. oktobra 2017. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G-din Guénaël METTRAUX, član
Gđa Elka ERMENKOVA, član

Uz asistenciju
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, Komisija za razmatranje ljudskih prava (čitaj: Komisija) odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana pred komisijom 20. jula 2016. godine.

II. ČINJENICE

2. Žalba se odnosi na osudu žalioca da je počinio teško ubistvo donetu od strane Osnovnog Suda, u Prištini, i na kaznu koju je dobio vezano za isto a protiv čega je on uložio žalbu.

3. Dokument koji je žalilac podneo komisiji nije sadržao ni jednu od presuda koje je isti spomenuo u žalbi tako da je sekretarijat komisije te presude nabavio preko administratora u Osnovnom Sudu u Prištini i od Apelacionog Suda kao i objašnjenje odluke od Ustavnog Suda Kosova.
4. Dana 18. oktobra 2013. godine, Osnovni Sud u Prištini, odeljenje za teške zločine, proglasio je žalioca krivim za teško ubistvo i kaznili ga sa 22 godine zatvora.
5. Dana 27. marta 2015. godine, Apelacioni Sud je odbacio žalbu koju je žalilac uložio povodom stroge kazne, a prihvatio žalbu koju je tužilac uložio i povećao kaznu na 25 godina zatvora.
6. Žalilac je podneo zahtev Ustavnom Sudu i to dana 26. maja 2016. godine a Ustavni Sud je 17. februara 2017. godine zahtev proglasio neprihvatljivim zato što je isti podnet van vremenskog roka.

III. ŽALBE

7. Žalba se odnosi na krivični postupak koji se vodio pred Osnovnim Sudom u Prištini a koji je doveo do presude Apelacionog Suda dana 27. marta 2015. godine.
8. Žalilac tvrdi da jedan od sudija EULEX-a u postupku nije prikladno dodeljen predmetu od strane predsednika sudija EULEX-a. Žalilac dalje navodi da mu nije dozvoljeno da se obrati sudu tokom suđenja tako da se zbog toga nije mogao efikasno braniti. Ovo je dovelo do navodne nepravedne odluke u kojoj je on kažnjen kaznom zatvora za zločin koji navodno nije počinio. Prema tome može se reći da se žalba odnosi na navodno kršenje prava žalioca na pošteno suđenje shodno članu 6. Evropske Konvencije za ljudska prava (čitaj: Konvencija) (i člana 14. Međunarodne Povelje o građanskim i političkim pravima).

IV. ZAKON

9. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
10. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
11. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.

12. Žalba se odnosi na krivični postupak u Osnovnom Sudu u Prištini i naknadnim žalbama. Žalba generalno uključuje navode o nepravедnosti, nagoveštaj da jedan od EULEX-ovih sudija nije prikladno dodeljen predmetu i da je žalioцу uskraćena mogućnost da se obrati sudu.
13. Komisija je u nekoliko navrata konstatovala da shodno pravilu 25, paragraf 1, Pravilnika o radu komisije, na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred kosovskim sudovima (*Z.A. protiv EULEX-a*, 2014-36, od 29. februara 2016. god., par. 17 i navodi). Činjenica da sudije iz EULEX-a sede na klupi datog suda ne oduzima tom Sudu činjenicu da on čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog, Halili protiv EULEX-a*, br. 2012-08, od 15. januara 2013. god., par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, br. 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, br. 2012-03, od 04. oktobra 2012. god., par. 12).
14. Stoga sledi da konkretno ova žalba spada van sfere mandata Komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu iste.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno konstatuje da nije kompetentna da ispita žalbu, pošto ista spada van njene nadležnosti unutar značenja člana 29 (d) Pravilnika o radu komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. Ryan
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član