



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 07. mart 2017. godine

Slučaj br. 2016-02

V.E.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju 07. marta 2017. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G. Guénaél METTRAUX, član
Gđa Elka ERMENKOVA, član

Uz asistenciju
G. John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Noora AARNIO, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 03. februara 2016. godine.

II. ČINJENICE

2. Sledeće činjenice su izvedene iz informacija koje je žalilac dostavio: u martu 2011. godine, žalilac je pokrenuo slučaj koji se tiče vlasništva nad nepokretnom imovinom pred Posebnom komorom Vrhovnog Suda na Kosovu povodom pitanja vezanih za Kosovsku agenciju za privatizaciju (Posebna Komora). Veće u Posebnoj Komori se sastojalo kako od EULEX-ovih sudija tako i od lokalnih sudija. Od tada, žalilac je podneo dve odvojene urgencije pred tim organom.
3. U srži žalbe postoji nagoveštaj da je slučaj odlagan i da nije rešavan na jedan neophodan stepen marljivosti od strane suda.

III. ŽALBE

4. Žalilac tvrdi da je njegovo pravo na zaštitu imovine prekršeno, i zahteva da se njegova žalba razmotri što je pre moguće.
5. Iako žalilac nije uputio ni na koju određenu odredbu, može se naslutiti iz prirode žalbe da je član 6. paragraf 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i član 1. Protokola br. 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda relevantan.

IV. ZAKON

6. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
7. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
8. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata u sektorima pravosuđa, policije i carine.

9. Komisija konstatuje da se žaliočeva žalba odnosi na postupak pred Posebnom komorom i na navodan neuspeh Suda da reši žaliočev slučaj na jedan vredan i brz način.
10. Komisija je u nekoliko navrata konstatovala da u skladu sa pravilom 25, paragraf 1, pravilnika o radu i na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Komisija nema nadležnost niti u pogledu administrativnih a ni pravosudnih aspekata rada kosovskih sudova. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi bilo kog suda ne umanjuje činjenicu da taj sud čini deo Kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog, Z protiv EULEX-a*, 2012-06, od 10. aprila 2013. god., par. 31; *Gani Zeka protiv EULEX-a*, 2013-15, od 04. februara 2014. god., par. 13; *Halili protiv EULEX-a*, 2012-08, od 15. januara 2013. god., u par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. u par. 9-10).
11. Iz toga sledi da žalba ne spada unutar sfere mandata Komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da razmatra žalbu, jer ista spada van njene nadležnosti u smislu značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član