



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 07. mart 2017. godine**

**Slučaj br. 2016-01**

**Skender Jashari**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju 07. marta 2017. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
G. Guénaël METTRAUX, član  
Gđa Anna BEDNAREK, rezervni član

Uz asistenciju  
G. John J. RYAN, viši pravni službenik  
Gđa Noora AARNIO, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 28. januara 2016. godine.
2. Dana 09. januara 2017. godine, gđa Elka Ermenkova se povukla sa slučaja zbog sukoba interesa i nije učestvovala u razmatranju slučaja, shodno pravilu 12(1)(1) pravilnika o radu komisije. Nju je zamenila gđa Anna Bednarek.

## II. ČINJENICE

3. Činjenice slučaja, onako kako su podnete od strane žalioaca, se mogu ukratko opisati kao što sledi:
  - Dana 27. maja 2009. godine, „Islamski agenti Srbije“ pokušali su da ga kidnapuju i ubiju. Prema njegovim rečima, EULEX nije uradio ništa povodom toga.
  - Na veče Uskrsa 2012. godine, primio je pretnje od nepoznatih izvora. On tvrdi da ponovo EULEX nije reagovao.
  - Počevši od 2012. godine, po navodnom uputstvu ministra vanjskih poslova Srbije, suđeno mu je i osuđen je od strane Kosovskih sudova a članovima njegove porodice su upućene pretnje.
  - Dana 18. decembra 2013. godine, njegova kuća je namerno uništena od strane ne identifikovanih osoba.
  - Dana 07. februara 2014. godine, on i njegov brat su napadnuti a 30. oktobra 2014. godine ponovo su im upućene pretnje dok su bili u pritvoru.

## III. ŽALBA

4. Žalilac tvrdi da je EULEX bio saučesnik u navedenim postupcima koje on generalno pripisuje Srbiji i agentima Srbije.

## IV. ZAKON

### Podnesci od strane žalioaca

5. Žalilac ne upućuje ni na koja posebno ljudska prava ili odredbe za ljudska prava da su prekršena od strane EULEX-a. Iz teksta njegove žalbe, navedene tvrdnje tiču se člana 3, 6 i 8 Evropske konvencije za ljudska prava („Konvencija“) kao i član 1. Protokola br. 1 Konvencije.
6. Žalilac zahteva od Komisije da razmotri konkretno jedan predmet u Osnovnom Sudu u Gnjilane i pronađe „*sve dokumente koji dokazuju povrede ljudskih prava i sloboda*“ i da primeni zakon.

### Procena od strane Komisije

7. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
8. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.

9. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Ova odredba dalje predviđa da Komisija nije nadležna da razmatra sudske postupke koji se vode pred kosovskim sudovima.
10. Shodno pravilu 25. stav 3., pravilnika o radu Komisije, žalilac je obavezan da podnese žalbu u roku od šest meseci od samog postupka, odluke ili ponašanja za koje se smatra da je dovelo do ili je uključilo kršenje njegovih/njenig prava (vidi, npr., *Gashi protiv EULEX-a*, br. 2013-22, od 07. aprila 2014. god., § 10; *Thaqi protiv EULEX-a*, gore navedeno, § 51; *Sadiku-Syla protiv EULEX-a*, 2014-34, od 29. septembra 2014. god., §§ 40 *itd.*).
11. Komisija konstatuje da nijedan postupak koji je naveo žalilac nije se desio u roku od predviđenog 6-mesečnog perioda od navodne nastale povrede. Samo na toj osnovi žalba je neprihvatljiva.
12. Što se tiče zahteva (vidi gore paragraf 6.) da Komisija treba da pregleda predmetne spise i primeni zakon, žalilac nije uspeo da objasni kako bi to moglo da spada unutar sfere nadležnosti komisije kao što je formulisan u pravilu 25. Pravidnika o radu i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.
13. Na kraju, na osnovu informacija koje je žalilac dostavio u pogledu navodnih činjenica, Komisija konstatuje da žalilac nije potkrepio svoju tvrdnju da se EULEX može smatrati odgovornim za bilo koje od navedenih kršenja njegovih prava. Shodno tome, može se reći da je žalba očigledno neosnovana i neprihvatljiva iz navedenih razloga.

#### **IZ TIH RAZLOGA,**

**Komisija jednoglasno smatra da**, shodno pravilu 29(1)(c) i (e), ova žalba nije u skladu sa pravilom 25(3) pravilnika o radu komisije i stoga izvan vremenskog roka, i pored toga je ne potkrepljena, i prema tome

#### **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,



John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član