



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 21. april 2015. god.

Slučaj br. 2014-31

K. P.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 21. aprila 2015. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaél METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 05. juna 2014. godine. Žalilac je tražio da se njegovo ime ne otkriva. Komisija je uslišila njegov zahtev.

II. ČINJENICE

2. Dana 23. januara 2011. godine, okružni javni tužilac u Prištini podigao je optužnicu protiv žalioca i optužio ga za teško ubistvo supruge kao i za neovlašćeno vlasništvo, kontrolu, posedovanje ili upotrebu vatrenog oružja.
3. Dana 03. novembra 2011. godine, žalilac je zatražio od predsednika skupštine EULEX-ovih sudija da dodeli slučaj veću EULEX-ih sudija. Dana 15. novembra 2011. godine, predsednik je odbio zahtev. On je zaključio da ne postoje razlozi da se veruje da pravda neće biti postignuta ili da će doći do neopravdanog kašnjenja ili odlaganja što bi možda opravdalo dodeljivanje slučaja sudijama EULEX-a.
4. Dana 02. maja 2012. godine, okružni sud u Prištini osudio je žalioca i kaznio ga sa dvadeset jednom godinom zatvora. Oboje, žalilac i tužilac podneli su žalbe na presudu.
5. Dana 24. oktobra 2012. godine, vrhovni sud Kosova izmenio je prvostepenu presudu donekle i potvrdio preostali deo iste i povećao kaznu žaliocu na dvadeset sedam godina zatvora.
6. Dana 08. februara 2013. godine, žalilac je vrhovnom sudu podneo zahtev za zaštitu zakonitosti kao vanredni pravni lek. Odbijen je kao neosnovan 30. septembra 2013. godine.
7. Dana 20. septembra 2013. godine, žalilac je uputio zahtev kancelariji specijalnog tužilaštva Kosova (KSTK) tražeći njihovu intervenciju povodom njegovog predmeta. Dana 01. oktobra 2013. godine, tužilac EULEX-a i šef KSTK-a dali su odgovor da EULEX nema ovlašćenja da poništi ili preinači odluke donete od strane sudova na Kosovu i odbili su da intervenišu.

III. ŽALBA

8. Žalilac tvrdi da je postupak koji se vodio protiv njega bio nepošten i da je nepravedno osuđen. On se takođe žali i na to što njegov slučaj nije preuzeo EULEX.

IV. ZAKON

9. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje

određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.

10. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
11. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
12. Komisija konstatuje da se pritužba žalioaca, u suštini, odnosi na ishod sudskog postupka koji se vodio protiv njega i njegovo navodno nepravilno osuđivanje.
13. Komisija je u nekoliko navrata našla da prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Nema nadležnost niti u pogledu administrativnih a ni sudskih aspekata rada kosovskih sudova. Oni su u samoj nadležnosti kosovskih sudova (vidi, *između ostalog, Shaip Selmani protiv EULEX-a, 2014-23, od 10. novembra 2014. god., §12; Gani Gashi protiv EULEX-a, 2013-22, od 07. aprila 2014. god., § 11*).
14. Iz toga sledi da žalba ne spada unutar izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Prema tome, pitanje ne spada unutar sfere nadležnosti Komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu. Štaviše, žalilac nije Komisiji predočio nikakav verodostojan dokaz koji bi podržao njegovu tvrdnju o nepravilnom postupanju.
15. U meri u kojoj se pritužba žalioaca može uzeti u obzir da se odnosi na EULEX-ovo odbijanje da preuzme njegov slučaj, i pod pretpostavkom da dotična odluka spada unutar pravne nadležnosti Komisije, u svakom slučaju bi se smatrala zastarelom i iz tog razloga bi bila proglašena neprihvatljivom. Shodno pravilu 25. Paragraf 3. Pravilnika o radu Komisije, žalbe moraju biti podnete u roku od šest meseci od dana nastanka navodnog kršenja prava. Komisija konstatuje da su odluke predsednika skupštine EULEX-ovih sudija i šefa KSTK-a naizmenično donete 15. novembra 2011. godine i 01. oktobra 2013. godine. Žalilac je svoju žalbu Komisiji podneo 04. juna 2014. godine. Prema tome žalba ne zadovoljava kriterijum prihvatljivosti koji je definisan u pravilu 29. Pravilnika rada komisije. Pored toga, žalilac nije predočio komisiji nikakav verodostojan pokazatelj koji bi nagovestio da je EULEX-ov neuspeh da preuzme njegov slučaj doveo do povrede njegovih osnovnih prava.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, konstatuje da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van njihove pravne nadležnosti prema značenju člana 29 (d) njihovog pravilnika o radu a u svakom slučaju je neosnovana unutar značenja člana 29. (e), prema tome

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član