



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 02. februar 2015. god.**

**Slučaj br. 2014-29**

**Shemsi Musa**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 02. februara 2015. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
Gdin Guénaël METTRAUX, član  
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 22. aprila 2014. god.

### **II. ČINJENICE**

2. Od septembra 2001. do juna 2002. godine, žalilac je dao pod kiriju svoj stan u Prištini dvojici međunarodnih policajaca koji rade za UNMIK. Kasnije je saznao da su njih dvojica otišla iz stana a nisu

platili telefonski račun koji je iznosio 2.176,50 evra (dve hiljade sto sedamdeset šest evra i pedeset centi).

3. Dana 13. juna 2003. godine, kompanija Pošta i Telekomunikacije Kosova (PTK) je podnela tužbu protiv žalioca u Opštinskom Sudu u Prištini, tražeći da plati zaostali dug za telefon.
4. Dana 22. decembra 2008. godine, Opštinski Sud je odbacio tužbu. PTK se žalila na tu odluku 17. marta 2009. godine.
5. Dana 07. marta 2014. godine, Kosovski Apelacioni Sud, na zasedanju panela u sastavu trojice kosovskih sudija, uvažilo je žalbu, izmenio prvostepenu presudu i naložio da podnosilac žalbe plati sporni račun.

### III. ŽALBE

6. Ne pozivajući se ni na koju posebnu odredbu međunarodnih dokumenata za zaštitu ljudskih prava, žalilac tvrdi da su njegova ekonomska prava povređena.

### IV. ZAKON

7. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
8. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
9. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
10. Komisija konstatuje da nije sporeno, a kamo li prikazano, da je EULEX bio ma u kom svojstvu umešan u navodne povrede žaliočevih prava.
11. Iz toga sledi da pitanja izneta od strane žalioca ne spadaju unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Shodno tome, ista ne spadaju ni unutar nadležnosti Komisije, kao što je i formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu Komisije i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu (uporedi *Shaip Gashi protiv EULEX-a*, 2013-20, od 26. novembra

2013. god., § 9; *Jovanka, Dragan i Milan Vuković* protiv EULEX-a, br. 2013-18, od 07. aprila 2014. godine, §§ 11-12).

**IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

**PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

Joanna MARSZALIK  
Pravni službenik



Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član