



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 10. novembar 2014. god.

Slučaj br. 2014-28

Selatin Fazliu

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 10. novembra 2014. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaël METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 16. aprila 2014. god.

II. ČINJENICE

2. Žalilac tvrdi da je 1951. godine nekoliko hektara zemlje koja je pripadala njegovoj porodici na različitim lokacijama širom Kosova, uključujući i Prištinu, na nezakonit način prisvojena.
3. Žalilac tvrdi da je njegova porodica diskriminisana od strane Jugoslovenskih organa vlasti i da je njegova *“porodica ubijena tim režimom i da je moja imovina kao i imovina moje porodice oduzeta i data Crnogorcima, kako bi naselili ovu zemlju ne-Albancima”*.
4. Žalilac je takođe podneo pismo odgovora od Kancelarije Šefa Kadra EULEX-a na Kosovu koje datira od 05. septembra 2012. god., kojim ga obaveštava da pošto on ne navodi koji konkretno korak želi da EULEX preduzme, EULEX nije u mogućnosti da preduzme mere kako bi odgovorio na ovaj e-mail.

III. ŽALBE

5. Žalilac traži da se njegov slučaj reši i da mu Komisija vrati njegovu imovinu u posed.

IV. ZAKON

6. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
7. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije
8. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
9. Komisija zaključuje iz informacija koje je dobila da se slučaj podnosioca žalbe odnosi na navodno uzurpiranje imovine 1950. god.
10. Komisija ne nalazi nikakve pokazatelje koji bi ukazali na to da je EULEX uključen u pitanja na koja se žalilac žali (uporedi takođe i sa

[Shaip Gashi protiv EULEX-a](#), 2013-20, od 26. novembra 2013. god. u par. 9.), niti postoji ikakav dokaz predstavljen pred Komisijom da je EULEX ikako povredio prava žalioaca.

11. Takođe, pismo odgovora od EULEX-a na koje se žalilac poziva u par. 4. gore nije izazvalo nikakvu pravnu nadležnost Komisije kako bi ispitala predmet zato što EULEX nije, shodno tome, sproveo svoj izvršni mandat unutar značenja EULEX-ovog Koncepta odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava (vidi takođe i *Kadriu protiv EULEX-a*, 2013-27, od 27. maja 2014. god. u par. 18.). Niti postoji ma u kom pogledu ikakav pokazatelj da je EULEX, shodno tome, prekršio prava žalioaca.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu, nalazi žalbu neosnovanom unutar značenja člana 29. (e) Pravilnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član