



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 10. novembar 2014. god.

Slučaj br. 2014-23

Shaip Selmani

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 10. novembra 2014. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaël METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju

Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 27. marta 2014. god.

II. ČINJENICE

2. Podnesci žalioaca se mogu ukratko opisati kao što sledi:

3. Dana 17. juna 2011. god. Okružni sud u Prištini na zasedanju Veća mešovitog sastava uključujući i sudije EULEX-a proglasio je žalioca krivim za učestvovanje u organizovanoj kriminalnoj grupi unutar značenja člana 274. par. 2. Privremenog krivičnog zakonika Kosova (PKZK), i kaznili ga sa osam godina zatvora. Žalilac je oslobođen optužbi za saučesništvo u krijumčarenju migranata, shodno članu 138. par. 6. u vezi sa članom 23. PKZK-a.
4. Javni tužilac se nije žalio na tu presudu.
5. Ne navedenog datuma, žalilac se žalio na presudu.
6. Dana 02. oktobra 2011. god. Vrhovni sud Kosova na zasedanju Veća mešovitog sastava uključujući i sudije EULEX-a izmenio je presudu Okružnog Suda u Prištini, proglasivši žalioca *“krivim za činjenje krivičnog dela organizovanog kriminala suprotno članu 274. par. 4. ‘u vezi sa delom krijumčarenja migranata, suprotno članu 138. par. 6. čitaj od stava 1. PKZK-a”*.
7. Ne navedenog datuma, žalilac je podneo zahtev Vrhovnom Sudu za zaštitu zakonitosti kao vanredan pravni lek. On još uvek nije primio odluku povodom tog zahteva.

III. ŽALBE

8. U suštini, žalilac traži od Komisije da utvrdi da li je bilo relevantnih povreda ljudskih prava i da se žalilac oslobodi iz zatvora.

IV. ZAKON

9. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
10. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
11. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
12. Komisija je u nekoliko navrata našla da prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred

sudovima na Kosovu. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi PKVS ne umanjuje činjenicu da sama PKVS čini sastavni deo kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog*, *Krapi protiv EULEX-a*, 2014-22, od 26. avgusta 2014. god. u par. 12; *V. protiv EULEX-a*, 2013-23, od 26. maja 2014. god., par. 10; *E protiv EULEX-a*, 2012-17, od 30. avgusta 2013. god. u par. 25; *Halili protiv EULEX-a*, 2012-08, od 15. januara 2013. god., par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, 2012-03, od 04. oktobra 2012. god. par. 12; *Zeka protiv EULEX-a*, 2012-02, od 04. oktobra 2012. god. par. 21). Ishod toga je da u principu Komisija nije ovlašćena da razmatra zakonitost sudskih odluka kao što je ova na koju se žalba odnosi u ovom predmetu.

13. Iz gore navedenog sledi da žalba ne spada unutar sfere izvršnog mandata Komisije, kao što je i formulisano članom 25. Pravilnika o radu Komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član