



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 26. avgust 2014. godine

Slučaj br. 2014-22

Ismail Krapic

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, zasedajući 26. avgusta 2014. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaél METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučuje kao što sledi:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 27. marta 2014. god.

II. ČINJENICE

2. Činjenice onako kako ih je žalilac podneo mogu se ukratko opisati kao što sledi:
3. Dana 17. juna 2011. godine, Okružni sud u Prištini na zasedanju veća mešovitog sastava uključujući i sudije EULEX-a proglasili su žalioca shodno članu 274. par. 2. Krivičnog Zakonika Kosova (KZK) krivim za učešće u jednoj organizovanoj kriminalnoj grupi, i kaznili su ga sa osam godina zatvora. Žalioca su shodno članu 138. par. 6. A vezano za član 23. KZK-a oslobodili optužbe za saučesništvo u krijumčarenju migranata.
4. Javni tužilac se nije žalio na donetu presudu.
5. Nenavedenog datuma žalilac je podneo žalbu protiv presude.
6. Dana 02. oktobra 2011. godine, Vrhovni sud Kosova na zasedanju veća mešovitog sastava, uključujući i sudije EULEX-a, izmenili su presudu Okružnog suda u Prištini, proglašivši žalioca „*krivim za krivično delo organizovanog kriminala što je u suprotnosti sa članom 274. par. 4. 'zajedno sa krivičnim delom krijumčarenja migranata, suprotno članu 138. par. 6. u vezi par 1. KZK-a'*“.
7. Nenavedenog datuma, žalilac je Vrhovnom Sudu podneo zahtev da se razmotri zakonitost kao vanredni zakonski pravni lek. On još uvek nije dobio odluku povodom ove žalbe.

III. ŽALBE

8. U suštini, žalilac traži od Komisije da utvrdi da li postoje relevantne povrede ljudskih prava i da postigne oslobađanje žalioca iz zatvora.

IV. ZAKON

9. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
10. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
11. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.

12. Komisija je u nekoliko navrata našla da prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Nije nadležna da razmatra aspekte slučajeva bilo administrativnih ili sudskih postupaka rada kosovskih sudova. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi PKVS-a ne oduzima činjenicu da taj sud čini sastavni deo kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog, V protiv EULEX-a*, 2013-23, od 26. maja 2014. god. par. 10; *E protiv EULEX-a*, 2012-17, od 30 avgusta 2013. god. u par. 25; *Halili protiv EULEX-a*, 2012-08, od 15. januara 2013. god. par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, 2012-03, od 04. oktobra 2012. god. par. 12; *Zeka protiv EULEX-a*, 2012-02, od 04. oktobra 2012. god. par. 21.). Kao rezultat navedenog, Komisija u principu nije ovlašćena da razmatra zakonitost sudskih odluka kao što je ova predstavljena u ovom slučaju.
13. Iz toga sledi da žalba ne spada unutar sfere mandata Komisije, kao što je i formulisano članom 25. Pravidnika o radu i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravidnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član