



## **ODLUKA NA ZAHTEV ZA PONOVRNO RAZMATRANJE**

**Datum usvajanja: 10. novembar 2014. god.**

**Slučaj br. 2014-04**

**Tomě Krasniqi**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju 10. novembra 2014. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
Gđin Guénaël METTRAUX, član  
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju

Gđin John J. RYAN, viši pravni službenik  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik  
Gđin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučuje kao što sledi:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 03. februara 2014. god.

2. Dana 27. maja 2014. godine Komisija je proglasila žalbu neprihvatljivom. Konstatovano je da je žalilac sporio odluke kosovskog suda kao i mišljenje koje je dao sudija iz EULEX-a da predmet žalioaca ne spada unutar pravne nadležnosti EULEX-a.
3. U pogledu poslednjeg gore navedenog, Komisija je primetila da nije prikazano pa čak ni potvrđeno da su sudije iz EULEX-a bile uključene u bilo kom svojstvu prilikom donošenja tih odluka (vidi *Mustafa protiv EULEX-a*, 2011-03, od 08. aprila 2011. god., u par. 22.).
4. Što se tiče ovog poslednjeg, Komisija je konstatovala da nije bilo naznaka da je sudija iz EULEX-a povredio ljudska prava žalioaca onda kada je odgovorio na njegovu žalbu.
5. Prema tome, Komisija je konstatovala da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van pravne nadležnosti Komisije, shodno pravilu 29. (d) iz pravilnika o radu Komisije.
6. Dana 09. juna 2014. godine, žalilac je zatražio da se njegova žalba ponovo ispita shodno značenju pravila 42. iz pravilnika o radu Komisije.
7. Dana 17. juna 2014. godine, žalilac je dostavio komisiji dalje informacije.

#### **Zahtev za ponovno ispitivanje**

8. Žalilac je zatražio od Komisije da ponovo razmotri svoju odluku od 27. maja 2014. godine, i podneo je presudu Vrhovnog suda Kosova koja datira od 12. februara 2014. god., kojom se odbija njegov zahtev za revidiranje presude Apelacionog suda koja datira od 07. oktobra 2013. god.
9. Žalilac tvrdi da je Komisija nadležna za njegov slučaj, naročito zato što je *“utvrđeno od strane nadležnih organa da se isključivo procene povrede prava pojedinaca ili grupe, bez obzira ko je ta prava povredio, bilo da je reč o javnim ili državnim organima vlasti koji su stvorili te povrede”*.
10. Komisija napominje da je procedura ponovnog ispitivanja, data u pravilu 42., namenjena da obezbedi jedan proceduralni mehanizam kojim žalilac može da traži ponovno ispitivanje odluke o neprihvatljivosti jedino onda kada ima nove činjenice a za koje nije mogao/la da zna u vreme kada je podneo/la žalbu a koje bi možda imale odlučujući uticaj na nalaze Komisije (vidi *Y protiv EULEX-a (ponovno ispitivanje)*, br. 2011-28, par. 7-8).
11. Konkretno u ovom slučaju, žalilac nije predstavio dokaze o novim činjenicama kao što je gore objašnjeno.

12. Komisija ponavlja da shodno pravilu 25., paragraf 1., iz njihovog pravilnika o radu, a na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu nije nadležna da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Pored toga, Komisija je već ranije konstatovala da činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi bilo kog suda na Kosovu ne znači da tom sudu oduzima svojstvo kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog, Maxhuni protiv EULEX-a*, br. 2013-24, par. 12; od 07. aprila 2014. god.; *Halili protiv EULEX-a*, br. 2012-08, od 15. januara 2013. god., par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, br. 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, br. 2012-03, od 04. oktobra 2012. god., par. 12.).
13. Iz gore navedenog sledi da žalilac nije uspeo da dokaže da su uslovi za ponovno ispitivanje odluke o neprihvatljivosti koju je Komisija donela 27. maja 2014. godine ispunjeni u ovom slučaju.

#### **IZ TIH RAZLOGA, KOMISIJA, JEDNOGLASNO**

*Odbija* zahtev podnosioca žalbe za ponovno razmatranje predmeta.

U ime Komisije,

John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član