



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 07. april 2014. god.

Slučaj br. 2013-24

Emin Maxhuni

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava na zasedanju 07. aprila 2014. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaël METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u obzir gore spomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. god., EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 24. oktobra 2013. godine.

II. ČINJENICE

2. Dana 05. februara 2008. godine žalilac je podneo Kosovskoj Agenciji za Imovinu (KAI) imovinski zahtev protiv N.V. i S.L., u vezi sa dva stana koji se nalaze u jednoj zgradi u Prištini.
3. Dana 26. oktobra 2011. godine, Komisija za imovinske zahteve na Kosovu (KIZK) je donela odluku da je žalilac potvrdio svoje vlasništvo nad imovinom o kojoj je reč i stoga ima pravo na posedovanje iste. KIZK je naložila da tuženi N.V. i S.L. napuste stanove u roku od 30 dana.
4. Dana 26. januara 2012. godine tuženi su na tu odluku uložili žalbu.
5. Dana 30. oktobra 2012. godine, Žalbeno veće Kosovske Agencije za Imovinu pri Vrhovnom Sudu Kosova, na zasedanju veća mešovitog sastava, sastavljenog od kosovskih i međunarodnih sudija, odobrilo je žalbu i odbacilo zahtev žalioaca dana 05. februara 2008. godine. Sud je našao da žalilac nije uspeo da dokaže svoja prava na vlasništvo stanova o kojima je reč.
6. Kopija odluke je uručena žalioцу 09. septembra 2013. godine.

PRIMENLJIV ZAKON

UNMIK Uredba 2006/50 o Rezoluciji o zahtevima koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući i poljoprivrednu i komercijalnu imovinu

Uz izmenu

Zakon br. 03/L-079 zamenjuje UNMIK uredbu 2006/50 o Rezoluciji o zahtevima koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući i poljoprivrednu i komercijalnu imovinu

Poglavlje II

Kosovska Agencija za Imovinu

Član 3

Odgovornosti kosovske agencije za imovinu

3.1 Kosovska agencija za imovinu je nadležna da preko Izvršnog sekretarijata prima i registruje, a preko Komisije za imovinske zahteve rešava, uz postojanje prava na podnošenje žalbe Vrhovnom sudu Kosova, sledeće kategorije zahteva povezanih sa sukobom koji uključuju okolnosti koje su direktno povezane sa, ili su proistekle iz oružanog sukoba koji se desio između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine:

(a) vlasnička potraživanja u odnosu na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, i

(b) zahteve koji obuhvataju prava na korišćenje privatne nepokretne imovine, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu,

Kada podnosilac zahteva trenutno nije u stanju da koristi ta imovinska prava.

Poglavlje III Organizacija kosovske agencije za imovinu

Član 4 Organizacija kosovske agencije za imovinu

Kosovsku agenciju za imovinu čini Nadzorni odbor, Izvršni sekretarijat i Komisija za imovinske zahteve (Komisija).

Član 7 Komisija za imovinske zahteve

7.1 Komisija će se sastojati od tri (3) člana. Njih postavlja Skupština nakon nominacije od strane Predsednika Vrhovnog Suda Republike Kosovo. Do kraja međunarodnog nadgledanja sprovođenja Sveobuhvatnog predloga za rešavanje statusa Kosova, od 26. marta 2007. godine, dvoje od tri članova, uključujući i predsedavajućeg, će biti postavljeni od strane Međunarodnog civilnog predstavnika.

...

Poglavlje IV Pravo na žalbu

Član 12 Žalbe

12.1 U roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku.

...

12.8 Vrhovni sud Kosova će odlučiti o žalbama u sklopu komisije od tri (3) sudija koje postavlja Predsednik Vrhovnog suda Kosova. Do kraja međunarodnog nadgledanja sprovođenja Sveobuhvatnog predloga za rešavanje statusa Kosova, od 26. marta 2007. godine, dvoje od tri članova, uključujući i predsedavajućeg, će biti međunarodni predstavnici postavljeni od strane Međunarodnog civilnog predstavnika.

...

Odluka na žalbu

13.1 Vrhovni sud Kosova po pravilu odlučuje o žalbi na osnovu činjenica koje su predstavljene Komisiji i koje je ona razmotrila.

13.2 Vrhovni sud može, kada je to opravdano, u svetlu propisno iznetih dokaza, da zauzme svoj stav oko činjenica koje je procenila Komisija.

13.3 Vrhovni Sud će:

- (a) prihvatiti žalbu i doneti novu odluku sa bilo kojom zahtevanom izmenom u odluci Komisije;
- (b) odbaciti žalbu kao neprihvatljivu iz proceduralnih razloga; ili
- (c) odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi odluku Komisije .

III. ŽALBE

7. Žalilac tvrdi da je njegovo pravo na pravično i nepristrasno suđenje prekršeno i presuda apelacionog suda je bila neosnovana, proizvoljna i nepravedna. On takođe tvrdi da su njegova prava na zaštitu imovine i jednakost pred zakonom prekršena.

IV. ZAKON

8. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
9. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
10. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata u sektorima pravosuđa, policije i carine.
11. Komisija konstatuje da je žalba upućena samo na odluku apelacionog suda, a ne na KIZK. Prema tome Komisija ne mora da odluči da li je nadležna da proceni žalbe na odluke KIZK-a.
12. Komisija je u dosta primera konstatovala da prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, ne može da razmatra slučajeve sudskih postupaka koji se vode pred sudovima na Kosovu. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi bilo kog suda ne oduzima tom sudu karakter da on čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, između ostalog, slučajeve, *Halili protiv EULEX-a*, br. 2012-08, 15. januar 2013. god., par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, br. 2012-05, 04. oktobar 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, br. 2012-03, 04. oktobar 2012. god., par. 12).
13. Shodno tome sledi da žalba ne spada unutar sfere mandata komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. iz Pravidnika o radu Komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član