



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 26. novembar 2013. god.

Slučaj br. 2013-20

Shaip Gashi

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 25. i 26. novembra 2013. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G-đa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G-din Guénaël METTRAUX, član
G-đica Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju

G-din John J. RYAN, viši pravni službenik
G-đica Joanna MARSZALIK, pravni službenik
G-din Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u obzir gore spomenutu žalbu, predstavljene u skladu sa Zajedničkom akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. god., EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, donela sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 11. jula 2013. godine.

II. ČINJENICE

2. Činjenice, kao što je podnosilac žalbe predočio, mogu se ukratko opisati kao što sledi.
3. Dana 31. jula 2001. godine, Međunarodna Organizacija za Migracije (čitaj: IOM) dodelila je podnosiocu žalbe nadoknadu u iznosu od 7600 evra (sedam hiljada i šesto evra) za prisilni rad pod režimom nacista u Nemačkoj. Nadoknada je dodeljena kao deo nemačkog programa za nadoknadu za prisilni rad, koji sprovodi Nemačka Fondacija "Sećanje, odgovornost i budućnost". Program je sproveden u saradnji sa organizacijama partnerima, među kojima je i IOM.
4. Podnosilac žalbe tvrdi da novac za nadoknadu nikada nije dospao u njegove ruke i da je proneveren. Njegove žalbe upućene IOM-u i Nemačkim vlastima bile su neuspešne.

III. ŽALBA

5. Podnosilac žalbe, bez pozivanja na određene odredbe međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava, tvrdi da su njegova ekonomska prava prekršena.

IV. ZAKON

6. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
7. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u gore pomenutom konceptu odgovornosti i kao što su određeni pravilom 29. U Pravilniku o radu Komisije.
8. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata u sektorima pravosuđa, policije i carine.
9. Komisija konstatuje da se pritužba podnosioca žalbe odnosi na izvršenje odluke koju je IOM doneo, a koja se odnosi na nadoknadu za prisilni rad. Nije dokazano da je na bilo koji način EULEX bio umešan u ovom pitanju.

10. Iz toga sledi da ova žalba spada van sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu i, shodno tome, van nadležnosti same Komisije, kao što je i formulisano u pravilu 25. Pravilniku o radu i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnosti da ispita žalbu, nalazi žalbu neosnovanom unutar značenja člana 29. (d) iz svog Pravilnika o radu, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član