



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 04. oktobar 2012. god.

Slučaj br. 2012-05

Fatmir Pajaziti

Protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava zaseda dana 04. oktobra 2012. god. sa sledećim prisutnim članovima:

g-đa Magda MIERZEWSKA, Predsedavajući član
g-đa Verginia MICHEVA-RUSEVA, Član
g-din Guénaël METTRAUX, Član

Uz assistenciju

g-dina John J. RYAN, Višeg pravnog službenika
g-đice Joanna MARSZALIK, pravnog službenika
g-dina Florian RAZESBERGER, pravnog službenika

uzevši u obzir gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkim postupkom Saveta 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. god., Koncept Odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravila Procedura Komisije od 09. juna 2010. god.,

Nakon većanja donosi sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 07. maja 2012. god.

II. ČINJENICE

1. Dana 13. septembra 2010. godine podnosilac žalbe i šest drugih osoba su optuženi od strane javnog tužioca na Kosovu za organizovani kriminal i krijumčarenje imigranata.
2. Optužnica je potvrđena od strane potvrdnog sudije u okružnom sudu u Prištini dana 20. oktobra 2010. godine.
3. Dana 17. juna 2011. god. veće mešovitog sastava EULEX-ovih i lokalnih sudija donelo je presudu. Podnosilac žalbe je oslobođen optužbe za učešće u grupi organizovanog kriminala ali je proglašen krivim za krijumčarenje imigranata i kažnjen je do sedam godina zatvora. Podnosilac žalbe i sa-optuženici su podneli žalbe protiv presude.
4. Dana 03. oktobra 2012. godine Vrhovni Sud je na zasedanju veća mešovitog sastava od dvoje EULEX-ovih i tri lokalne sudije, a kojim je predsedavano sudija iz EULEX-a, odbio sve žalbe i potvrdio sve zatvorske kazne.

III. ŽALBE

5. Podnosilac žalbe navodi kršenje univerzalne deklaracije o ljudskim pravima i evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Pošto nije navedena nijedna naročita odredba ovih instrumenata, žalba je shvaćena da navodi da nije postojalo osnova za osudu podnosioca žalbe i da je njegovo pravo da bude smatran nevinim i da bude tretiran kao takav tokom trajanja suđenja prekršeno od strane Okružnog suda u Prištini.

IV. ZAKON

6. Pre nego što se žalba razmotri o svojim zakonskim osnovama, komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u Pravilu 29. njihovih pravila procedura.
7. Prema pravilu 25. paragraf 1. iz pravilnika o procedurama komisija može jedino da ispita žalbe vezane za kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata.
8. Komisija konstatuje da podnosilac žalbe u suštini navodi da je nepravredno osuđen tokom kršenja njegovog prava da bude smatran nevinim.

9. Prema pravilu 25. paragraf 1, na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, komisija ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Nema nadležnosti u pogledu na bilo administrativne ili pravosudne aspekte rada kosovskih sudova. Oni su unutar same nadležnosti kosovskih sudova. Štaviše, komisija je već našla da činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi bilo kog pomenutog suda ne oduzima tom sudu njegov karakter kao deo kosovskog pravosuđa (vidi, između ostalog, slučajeve KRLjP-a br. 2011-24, *Predrag Lazić*, § 20; 2011-10, *Dejan Jovanović*, § 33).
10. Rezultat ovoga je da pitanje izneto u ovoj žalbi ne spada unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Prema tome, pitanje ne spada ni unutar mandata komisije, kao što je i formulisano u pravilu 25. njihovog pravilnika o radu i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnosti da ispita žalbu, nalazi žalbu neosnovanom unutar značenja člana 29. (d) iz njihovog pravnika o radu, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEOSNOVANOM.

U ime komisije,

John J. RYAN
Viši pravni savetnik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član