



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 27. maj 2014. godine

Slučaj br. 2014-03

A. Z.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, zasedajući 27. maja 2014. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gđin Guénaël METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju
Gđin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gđin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučuje kao što sledi:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 30. januara 2014. godine.

II. ČINJENICE

2. Podnesci podnosioca žalbe se mogu ukratko opisati kao što sledi.
3. Dana 11. maja 1999. godine, žalilac je bio uhapšen od strane Srpskih paravojnih snaga. Držan je u pritvor do ne navedenog datuma, kada je sud u Nišu, Srbija, proglasio ga krivim za terorizam i kažnjen je sa trinaest godina zatvora. Pušten je na slobodu iz zatvora 25. aprila 2001. godine.
4. Ne navedenog datuma 2001. godine, bio je primoran da proda svoju nepokretnu imovinu X.G.-u i S.G.-u. Članovi njegove porodice su ubedili kupce da ne plate podnosiocu žalbe za kupovinu. Ishod toga je bio da je on dobio samo četrdeset procenata od dogovorenog iznosa.
5. Podnosilac žalbe tvrdi da su njegovi rođaci bili umešani u organizovani kriminal i trgovinu ljudima. On tvrdi da su negde tokom 2004. godine oni njegovu tadašnju suprugu, B.Z., naterali da se prostituiše. On dalje navodi da su kasnije, najverovatnije tokom 2007. godine, isto uradili i sa njegovom sestrom, C.Z. Stiče se utisak da podnosilac žalbe ukazuje na to da se njegova bivša supruga i sestra još uvek nalaze pod nadzorom tih dilera, ali u njegovim podnescima nije sve baš potpuno jasno u tom pogledu.
6. Podnosilac žalbe takođe navodi da su mu njegovi članovi porodice u nekoliko navrata pretili.
7. Žalilac tvrdi da je prijavio sve prekršaje nad njim, njegovom suprugom i sestrom kosovskoj policiji. Dana 24. maja 2007. godine, Jedinica za trgovinu ljudima pri kosovskoj policiji je obavestila podnosioca žalbe da, pošto su ispitali slučaj i intervjuisali navodne žrtve, našli su da nije bilo dokaza da su oni bili žrtve trgovine ljudima.
8. Podnosilac žalbe dalje tvrdi da se žalio različitim međunarodnim organizacijama, ali bez uspeha. On je navodno kontaktirao EULEX dva puta, tokom 2010. godine i u septembru 2013. godine, ali nikakav postupak nije preduzet. Žalilac nije dostavio nikakav dokaz u prilog svojih navoda.

III. ŽALBA

9. Ne pozivajući se ni na koje određene odredbe navedenih instrumenata, podnosilac žalbe tvrdi da je EULEX prekršio Univerzalnu deklaraciju za ljudska prava i Konvenciju protiv mučenja i drugih okrutnih, neljudskih ili ponižavajućih postupanja.

IV. ZAKON

10. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
11. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
12. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata u sektorima pravosuđa, policije i carine.
13. Komisija smatra da su navodi predstavljeni od strane podnosioca žalbe nepotkrepljeni. Žalilac nije podneo nikakve dokaze kako bi podržao svoje tvrdnje.
14. Komisija nije našla nikakve dalje pokazatelje da je EULEX bio ma u kom svojstvu umešan u žaliočeve navode. Jedini dokumentovani dokaz podnet Komisiji odnosi se na policijsku istragu, koja je završena 2007. godine, što se desilo mnogo pre 09. decembra 2009. godine, kada je EULEX počeo sa radom. Nema dokaza da je bilo koja druga istraga od tada sprovedena ili da je od EULEX-a zatraženo da otpočne istu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da je žalba neosnovana unutar značenja člana 29 (e) svog pravilnika o radu, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član