



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 20. mart 2012.

Slučaj br. 2011-21

Ventor Maznikolli

Protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava zasedanjem 20. marta 2012. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G-din Antonio BALSAMO, predsedavajući
G-đa Magda MIERZEWSKA, član komisije
G-đa Verginia MICHEVA-RUSEVA, član komisije

Uz asistenciju
G-dina John J. RYAN, višeg pravnog službenika
G-đice Leena LEIKAS, pravni službenik

Razmotrivši gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Udruženim postupkom Saveta 2008/124/CFSP koji datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovog Koncepta Odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. godine o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i prema Pravilniku Postupaka Komisije koji datira od 09. juna 2010. godine,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je podneta 18. juna 2011. godine.

II. ČINJENICE

2. Činjenice slučaja, kao što su podnete od strane podnosioca žalbe, i kao što se vidi iz dokumenata dostupnih Komisiji, mogu se ukratko prikazati kao što sledi.

3. Dana 21. novembra 2003. godine Okružni tužilac je podigao optužnicu protiv podnosioca žalbe kojom se tereti za krivično delo ubistva, nanosenja telesnih povreda i nezakonitog posedovanja oružja i municije navodno počinjeno 23. avgusta 2003 u Peći.
4. Dana 28. januara 2004. godine podnosilac žalbe je oslobođen optužbi za ubistvo i kažnjen je za ostala krivična dela na šest (6) meseci zatvora.
5. Dana 27. januara 2005. godine Vrhovni sud Kosova je poništio oslobađajuću presudu i vratio je slučaj vezano za ubistvo prvostepenom sudu na ponovno suđenje.
6. Dana 08. maja 2007. godine ponovno suđenje je zaključeno podnosilac žalbe je ponovo bio oslobođen optužbe, pošto je sud našao da je ubistvo počinjeno u samoodbrani.
7. Dana 06. decembra 2007. godine Vrhovni sud Kosova je ukinuo oslobađajuću presudu i ponovo vratio slučaj na prvostepenom sudu na ponovnu raspravu.
8. Dana 28. decembra 2009. godine predsednik Okružnog suda u Peći je podneo zahtev EULEX-u da preuzme slučaj. Zahtev je odobren 21. januara 2010. godine.
9. Dana 23. jula 2010. godine Okružni sud u Peći proglasio je podnosioca žalbe krivim za ubistvo usled provokacije, počinjeno 23. avgusta 2003. godine u Peći. On je kažnjen na osam (8) godina zatvora.
10. Podnosilac žalbe se na odluku žalio Vrhovnom sudu Kosova 15. oktobra 2010. godine. U vreme podnošenja žalbe boravio je u zatvoru Dubrava.

III. ŽALBE

11. Podnosilac žalbe traži da se saslušanje povodom njegove žalbe organizuje pred Vrhovnim sudom što je pre moguće. On nalazi da su njegova osnovna prava i njegova prava kao zatvorenika prekršena zbog kašnjenja.

IV. ZAKON

12. Pre razmatranja suštine žalbe, Komisija treba da odluči da li da je prihvati, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u Pravilu 29 njihovih Pravila Procedura.

13. Prema Pravilu 25, paragraf 1 Pravila Pracedura, Komisija može jedino da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu u sprovođenju svog izvršnog mandata.
14. Komisija konstatuje da podnosilac žalbe u suštini traži da Komisija preduzme mere kako bi ubrzala proces u njegovom slučaju koji je na čekanju pred Vrhovnim sudom Kosova.
15. Komisija nema nadležnosti u pogledu na bilo administrativne ili pravosudne aspekte rada kosovskih sudova. Shodno tome, Komisija ne može da utiče na redosled i brzinu kojom se ispituje žalba od strane Vrhovnog suda, a koja je na čekanju. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi u Vrhovnom sudu, a koji su dodeljeni da ispituju slučaj, ne znači da Vrhovni sud menja karakter dela pripadnosti kosovskom pravosuđu. (Vidi takođe, između ostalog, slučajeve br. 2011-24, *Predrag Lazić*, paragraf 20; 2011-10, *Dejan Jovanovic*, paragraf 33).
16. Kao rezultat, pitanje izneto u ovoj žalbi ne spada unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Prema tome, pitanje ne spada unutar sfere mandata Komisije, kao što je regulisano pravilom 25 iz pravilnika o procedurama i iz OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.
17. Shodno tome, Komisija konstatuje da je 02. avgusta 2011. godine Vrhovni sud Kosova odbacio žalbu podnetu od strane podnosioca žalbe.

IZ TIH RAZLOGA, KOMISIJA JEDNOGLASNO

tvrdi da nema nadležnosti da ispita žalbu,

nalazi žalbu neosnovanom unutar značenja Pravila 29 (d) iz pravila procedura, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Antonio BALSAMO
Predsedavajući