



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanje: 14. septembar 2011. god.**

**Slučaj br. 2011-14**

**Lindita Shabani**

**Protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava zaseda dana 14. septembra 2011. god. sa sledećim prisutnim članovima:

g-din Antonio BALSAMO, predsedavajući  
g-đa Magdalena MIERZEWSKA, član  
g-đa Anna BEDNAREK, član

uz asistenciju  
g-dina John J. RYAN, Viši Pravni savetnik  
g-đe Leena LEIKAS, pravni službenik  
g-đe Stephanie SELG, pravni službenik

uzevši u obzir gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkim postupkom Saveta 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. god., Koncept Odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravila Procedura Komisije od 09. juna 2010. god.,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 01. maja 2011. god. Naknadne informacije su tražene od podnosioca žalbe 08. juna 2011. godine. Te informacije su primljene narednog dana.

## II. ČINJENICE

2. Podnosilac žalbe je sklopila brak 28. avgusta 2005. godine. Ona ima dvoje dece sa svojim suprugom.
3. Ona je rastavljena od svog supruga duži period pošto je on živio u inostranstvu i čak je na određeno vreme bio i u pritvoru tamo, nedavno u Španiji. Podnosilac žalbe tvrdi da je bila izložena nasilju u porodici od strane rođaka njenog supruga. Ona nikada nije prijavila ovo navodno nasilje vlastima.
4. Dana 18. avgusta 2010. god. suprug podnosioca žalbe je obavestio svoje rođake telefonskim pozivom iz Španije da se razveo od svoje supruge. Ona je bila dosledno obaveštena.
5. U septembru 2010. god. podnosilac žalbe je ostavila svoju decu kod porodice svog supruga, nakon njihovih insistiranja, sa nadom da će moći da viđa svoju decu s'vremena na vreme. Deca su pod starateljstvom njihovog strica u Podujevu, koji tvrdi da je suprug podnosioca žalbe zabranio njoj da viđa decu. Ona svoju decu nije videla još od septembra 2010. god.
6. Dana 11. oktobra 2010. god. podnosilac žalbe koja živi u Lipljanu je svoju situaciju prijavila centru za socijalni rad u Podujevu.
7. Dana 25. maja 2011. godine, nakon pet (5) neuspelih pokušaja između 11. oktobra 2010. god. i 25. maja 2011. god. da se postigne sporazum o pravima podnosioca žalbe da kontaktira svoju decu, podnosilac žalbe je bila upućena od strane centra za socijalni rad da traži svoja prava putem sudskog postupka.
8. U međuvremenu, dana 24. januara 2011. godine, podnosilac žalbe je podnela zahtev za starateljstvo i zahtev za izdržavanje za svoju decu opštinskom sudu u Lipljanu. Sud je 11. februara 2011. godine našao da nije nadležan za to pitanje pošto deca borave u Podujevu.
9. Podnosilac žalbe je naknadno podnela sličan zahtev opštinskom sudu u Podujevu. Slučaj je na čekanju.
10. Dana 28. aprila 2011. godine podnosilac žalbe je kontaktirala EULEX na Kosovu. U svom odgovoru, šef kadra EULEX-a je posavetovao podnosioca žalbe da potraži pomoć od advokata iz jedinice za pomoć i zastupanje žrtava u kosovskom ministarstvu za pravosuđe. Njoj je takođe savetovano da kontaktira Centar za pravni i regionalni razvoj, Komisiju za pravnu pomoć na Kosovu, Mreža kosovskih žena i NORMA-u (ženske ne-vladine organizacije).
11. U maju 2011. god. podnosilac žalbe je takođe razgovarala o svom problemu i sa predstavnikom Saveta za zaštitu ljudskih prava i sloboda.

12. Ona je prema navodima nekoliko puta pokušala da izvrši samoubistvo.

### III. ŽALBE

13. Podnosilac žalbe želi da ima redovne kontakte sa svojom decom i traži pomoć od Komisije.

### IV. ZAKON

14. Pre razmatranja suštine žalbe, Komisija treba da odluči da li da je prihvati, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u Pravilu 29 njihovih Pravila Procedura.
15. Prema Pravilu 25, paragraf 1 Pravila Procedura, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu u sprovođenju svog izvršnog mandata.
16. Pitanja izneta u ovoj žalbi su vezana za građanski spor između podnosioca žalbe i porodice njenog bivšeg supruga.
17. Slučaj je na čekanju pred kosovskim sudom. Komisija nije nadležna da postupa kao apelacioni sud u odnosu na odluke donete od strane ovih sudova ili da interveniše na bilo koji način u tom postupku.
18. Kao rezultat, pitanje izneto u trenutnoj žalbi ne spada u sferu izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu, izvršni mandat je ograničen na pitanja koja se odnose na pravosuđe, policiju i carinu. Činjenica da je podnosilac žalbe kontaktirala EULEX na Kosovu za savet ne dovodi slučaj unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu.

**IZ TIH RAZLOGA**, Komisija, jednoglasno,

*smatra* da joj nedostaje nadležnosti da razmatra žalbu, *pronalazi* žalbu očigledno neosnovanom u smislu člana 29 (d) iz Pravila procedura, i

**PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime komisije,

John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Antonio BALSAMO  
Predsedavajući