



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 23. novembar 2011. god.

Slučaj br. 2011-12

G-din Trajković Novica

Protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava zaseda dana 23. novembra 2011. god. sa sledećim prisutnim članovima:

g-din Antonio BALSAMO, predsedavajući
g-đa Magdalena MIERZEWSKA, član
g-đa Anna BEDNAREK, član

uz asistenciju
g-dina John J. RYAN, Viši Pravni službenik
g-đe Leena LEIKAS, pravni službenik
g-đe Stephanie SELG, pravni službenik

uzevši u obzir gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkim postupkom Saveta 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. god., Koncept Odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravila Procedura Komisije od 09. juna 2010. god.,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. žalba je registrovana 21. aprila 2011. godine.

II. ČINJENICE

2. Činjenice iz slučaja, kao što je podneto od strane podnosioca žalbe, i kao što se može videti iz dokumenata koji su javnosti dostupni, mogu se ukratko opisati na sledeći način.
3. Oko 6 sati ujutru 23. septembra 2009. godine EULEX policija je, bez prethodnog obaveštenja, razbila vrata na kući podnosioca žalbe i

sprovela pretres kuće. Prema rečima podnosioca žalbe sve je bilo isprevtano i različite stvari u kući i oko nje su bile oštećene.

4. Tokom pretresa kuće podnosilac žalbe je prema navodima bio gurnut na pod, sa lisicama na rukama i fizički maltretiran iako je rekao policiji da se nije osećao baš dobro i da je pre tri meseca imao operaciju na mozgu. Ambulantni tim EULEX-a nakon njihovog kasnijeg dolaska, navodno je utvrdio da je on imao visok krvni pritisak tako da mu je tek tada policija skinula lisice.
5. Prema rečima podnosioca žalbe policajci su uperili svoja oružja u njegove članove porodice, uključujući i dvoje dece, i on i njegov sin bili su fizički napadnuti od strane EULEX policije. Njegov sin je navodno bio udaren u grud i u stomak, stavljene su mu lisice i držan je tako vezan na podu nekih pola sata dok mu je glava bila prislonjena na pod. Pored toga, Policija nije uradila popis stvari koje je oduzela iz objekata.
6. U vezi sa pretresom kuće, sin podnosioca žalbe je bio uhapšen i odveden u policijsku stanicu u Prištini. Pušten je jedan (1) dan kasnije, dana 24. septembra 2009. godine.
7. Žena podnosioca žalbe, koja je navodno bila pod terapijom zbog mentalnog zdravlja, i dve ćerke njegovog sina su bile prestrašene i istraumirane pomenutim događajima. Prema navodima jedno od deteta je bilo fizički napadnuto od strane policajaca EULEX-a.
8. Podnosilac žalbe je odveden u bolnicu u Laplje Selo zbog njegovog lošeg zdravstvenog stanja. Dve unuke su odvedene kod doktora 30. septembra 2009. godine. Doktor je njima posavetovao da decu odvedu u Vranje u bolnicu, u Republici Srbiji, zbog njihove preplašenosti. Njihovo stanje se, do dana kada je žalba podneta, nije stabilizovalo i još uvek se plaše da ostanu sami u kući ili odvojeno od roditelja.

III. ŽALBE

9. Podnosilac žalbe navodi da je policija EULEX-a počinila teška krivična dela i prekršila njegova ljudska prava tokom pretresa njegove kuće i hapšenja njegovog sina. Događaji 23. septembra 2009 su stvorili mnogo patnje u njegovoh porodici, a posebno su deca još uvek pod uticajem.

IV. ZAKON

10. Pre nego što se žalba razmotri o svojim zakonskim osnovama, Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u Pravilu 29. njihovih pravila procedura (PP).

11. Prema pravilu 25. paragraf 1. iz pravilnika o procedurama komisija može jedino da ispita žalbe vezane za kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar pravosuđa, policije i carine.
12. Komisija navodi da su postupci preduzeti od strane policije EULEX-a tokom hapšenja sina podnosioca žalbe i naknadnog pretresa kuće 23. septembra 2009. godine možda mogli da padnu pod izvršni mandat EULEX-a i mogli su da budu predmet žalbe kod Komisije.
13. U skladu sa pravilom 25, paragraf 3 pravila procedura¹, žalbe se moraju podneti u roku od tri meseca od dana kada je komisija mogla da primi žalbe (9. juna 2010.), ili u roku od šest meseci od dana navodnog kršenja, koja god da je opcija odgovarajuća pod podnosioca žalbe.
14. Međutim, žalba je podneta nekih 19 meseci kasnije na dan 21. april 2011. godine. Žalba je trebala da bude podneta najkasnije 9. septembra 2010. Prema tome žalba ne ispunjava kriterijume prihvatljivosti određene u pravilu 29 svojih PP.

IZ TIH RAZLOGA, KOMISIJA JEDNOGLASNO

Smatra da je deo žalbe koja je podneta komisiji van vremenskog ograničenja koji je određen pravilima procedura, i

pronalazi žalbu očigledno neosnovanom u smislu člana 29 (c) i (d) iz Pravila procedura, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Antonio BALSAMO
Predsedavajući

¹ Kao što je formulisano u verziji od 9. juna 2010. god., na snazi u vreme kada je trenutna žalba podneta

