



ODLUKA O SPROVOĐENJU PREPORUKA KOMISIJE

Datum usvajanja: 13. jun 2017. godine

Slučaj br. 2013-21

Thomas Rüsche

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju 13. juna 2017. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G. Guénaél METTRAUX, član
Gđa Elka ERMENKOVA, član

Uz asistenciju
G. John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Noora AARNIO, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. ODLUKA KOMISIJE OD 11. januara 2017. godine

1. Dana 11. januara 2017. godine, Komisija je donela odluku za ovaj slučaj, pronašavši povredu prava žalioca dala je sledeće preporuke:

„IZ TIH RAZLOGA, KOMISIJA, JEDNOGLASNO,

1. **Zaključuje** da je došlo do povrede člana 13. Konvencije;
2. **Zaključuje** da nije neophodno razmotriti žalbu u smislu člana 1. Protokola br. 1 Konvencije;

2. **Smatra prikladnim da**, u smislu gore navedenih nalaza o činjenicama i zakonu, dá sledeću preporuku šefu Misije u skladu sa pravilom 34. Poslovnika o radu:

- a. ŠM treba da dá izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava koja se pripisuju postupcima i/ili propustima EULEX-a u sprovođenju svog izvršnog mandata;
- b. ŠM treba da obezbedi kopiju ove Odluke EULEX tužiocima u svrhu obaveštenja, preko relevantnih kanala.“

II. INFORMACIJE PRIMLJENE OD ŠEFA MISIJE EULEX POVODOM SPROVOĐENJA PREPORUKA KOJE JE KOMISIJA DALA

2. Šefica Misije je 09. februara 2017. godine putem pisma poslala svoj odgovor na preporuke koje je komisija dala.
3. U svom pismu od 09. februara 2017. godine, ŠM je između ostalog navela sledeće:

„[...] Mogu vas obavestiti da je odluka komisije prosleđena šefu EULEX-ovih tužilaca.“
4. Komisija je zadovoljna sa tim što je ŠM preduzela efikasne korake kako bi sprovela drugu po redu preporuku koju je komisija dala.
5. Sa druge strane, komisija konstatuje da ŠM nije sprovela njihovu preporuku da daju izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava koja se pripisuju postupcima i/ili propustima EULEX-a u sprovođenju svog izvršnog mandata.
6. Komisija ne može a da ne izrazi žaljenje zašto jedna takva izjava nije data.
7. Trebalo bi napomenuti, u skladu sa EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od oktobra 2009. godine o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava, Komisija nema nadležnost da izdaje *obavezujuće* naredbe Misiji. Niti uslovi mandata komisije ne obuhvataju mogućnost da komisija preporuči Misiji da plati štetu uspešnom žalioцу. Usled odsustva jednog takvog načina obeštećenja u zakonskom okviru rada komisije, izjava od strane ŠM kojom priznaje povredu žaliočevih prava u mnogim slučajevima bi dovela do nuđenja neke vrste obeštećenja žalioцу čija su prava povređena od strane Misije.

PREMA TOME, KOMISIJA JEDNOGLASNO,

Izjavljuje da je ŠM samo delimično sprovela preporuke u ovom slučaju,

Pozdravlja postupak ŠM za dostavljanje odluke komisije EULEX tužiocima putem relevantnih kanala, i

Odlučuje da zaključi dalje ispitivanje ovog slučaja.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član