



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 20. oktobar 2020.**

**Slučaj br. 2020-01**

**Reihan Kaja**

**Protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na sednici održanoj 20. oktobra 2020. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G. Guénaél METTRAUX, predsedavajući član  
Gđa Anna BEDNAREK, član  
Gđa Anna AUTIO, član

Uz asistenciju  
G. Ronald HOOGHIEMSTRA, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 11. decembra 2019. godine,

Nakon razmatranja elektronskim putem shodno pravila 13(3) Pravilnika o radu Komisije, odlučuje kao što sledi:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 17. septembra 2020. godine.

### **II. ČINJENICE**

2. Podnosilac žalbe je bivši radnik Misije vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX Kosovo (čitaj: Misija). Prema informacijama koje je žalilac podneo, on je odvojen od Misije usled procesa smanjenja broja radnika u njegovoj bivšoj jedinici negde tokom 2018. godine.
3. U avgustu 2020. godine, on je konkurisao za posao u Misiji ali nije bio izabran.

### III. ŽALBE

4. Podnosilac žalbe tvrdi da su prekršena njegova ljudska prava prema Univerzalnoj deklaraciji o ljudskim pravima (1948) i Evropskoj Konvenciji o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (1950). Podnosilac žalbe se ne poziva na posebne odredbe ovih instrumenata. Međutim, on navodi da je Misija, u svojim kadrovskim odlukama i odlukama o zapošljavanju, zloupotrebila svoja ovlašćenja, uskratila podnosiocu žalbe pravo da slobodno praktikuje svoju veru, i izvršili diskriminaciju nad podnosiocem žalbe na osnovu njegove veroispovesti i nacionalne pripadnosti. Podnosilac žalbe takođe navodi da je Misija krivično odgovorna za zloupotrebu službenog položaja i vršenja uticaja nad drugima.

### IV. ZAKON

5. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir pravilo 29(1) iz svog Pravilnika o radu. Ova odredba navodi da Komisija može da proglašuje žalbu neprihvatljivom u skraćenom postupku, *između ostalog*, ako žalba nije u nadležnosti Komisije.
6. Prema pravilu 25(1) Pravilnika o radu, pravna nadležnost komisije je ograničena na ispitivanje žalbi navodnih kršenja ljudskih prava od strane Misije a tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Izvršni mandat Misije bio je do juna 2018. godine ograničen na određena pitanja u policiji, pravosuđu i carini, a taj izvršni mandat je dalje ograničen u junu 2018. godine (vidi Zajednička akcija 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. godine o Misiji vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX KOSOVO, i Odluka Saveta (CFSP) 2018/856 od 08. juna 2018. godine koja zamenjuje i dopunjuje Zajedničku Akciju 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. godine o Misiji vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX KOSOVO).
7. Ova konkretno žalba se odnosi na kadrovske odluke i odluke o zapošljavanju, što spada van izvršnog mandata Misije. Shodno tome, isto takođe spada van skupa vrste postupaka koje komisija može da razmatra (vidi, npr., *Hunaida Pasuli protiv EULEX-a*, 2010-12, od 14. septembra 2010. god., par. 7; *Bojan Mirković protiv EULEX-a*, 2011-09, od 08. juna 2011. god., par. 15).
8. Komisija takođe napominje da je podnosilac žalbe bivši radnik Misije. Komisija se poziva na pravilo 25(1) svog pravilnika o radu, koje predviđa da žalbu može podneti bilo koja osoba osim kadra EULEX-a na Kosovu. Komisija shodno tome nije nadležna da se bavi navodnim kršenjima prava počinjenih nad EULEX-ovim kadrom (vidi, npr., *Liridona Mustafa-Sadiku protiv EULEX-a*, 2014-41, 15. jun 2015. god., par. 16; *Nuha Beka protiv EULEX-a*, 2014-25, 10. novembar 2014. god., par. 5; *Jedan EULEX-ov radnik protiv EULEX-a*, 2010-13, 14. septembar 2010. par. 6). Kao opšte zapažanje, Komisija napominje da je njen mandat uspostavljen kako bi istoj obezbedio pravnu nadležnost koja je ograničena, *između ostalog*, gore spomenutim pravilom 25(1) u pogledu na osoblje Misije, uz razumevanje da bi drugi načini mogli da budu dostupni za pitanja koja spadaju van te pravne nadležnosti. U svetlu činjenica i okolnosti ovog slučaja, Komisija ne mora da odluči da li su drugi načini dostupni podnosiocu žalbe.

**IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van skupa pravne nadležnosti komisije, unutar značenja pravila 25(1) i 29(1)(d) Pravilnika o radu, i

**PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

G. Guénaël METTRAUX  
Predsedavajući član

Gđa Anna BEDNAREK  
Član

Gđa Anna AUTIO  
Član