



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 20. oktobar 2020.

Slučaj br. 2020-01

Reihan Kaja

Protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na sednici održanoj 20. oktobra 2020. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G. Guénaël METTRAUX, predsedavajući član
Gđa Anna BEDNAREK, član
Gđa Anna AUTIO, član

Uz asistenciju
G. Ronald HOOGHIEMSTRA, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 11. decembra 2019. godine,

Nakon razmatranja elektronskim putem shodno pravila 13(3) Pravilnika o radu Komisije, odlučuje kao što sledi:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 17. septembra 2020. godine.

II. ČINJENICE

2. Podnosilac žalbe je bivši radnik Misije vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX Kosovo (čitaj: Misija). Prema informacijama koje je žalilac podneo, on je odvojen od Misije usled procesa smanjenja broja radnika u njegovoj bivšoj jedinici negde tokom 2018. godine.
3. U avgustu 2020. godine, on je konkurisao za posao u Misiji ali nije bio izabran.

III. ŽALBE

4. Podnosilac žalbe tvrdi da su prekršena njegova ljudska prava prema Univerzalnoj deklaraciji o ljudskim pravima (1948) i Evropskoj Konvenciji o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (1950). Podnosilac žalbe se ne poziva na posebne odredbe ovih instrumenata. Međutim, on navodi da je Misija, u svojim kadrovskim odlukama i odlukama o zapošljavanju, zloupotrebila svoja ovlašćenja, uskratila podnosiocu žalbe pravo da slobodno praktikuje svoju veru, i izvršili diskriminaciju nad podnosiocem žalbe na osnovu njegove veroispovesti i nacionalne pripadnosti. Podnosilac žalbe takođe navodi da je Misija krivično odgovorna za zloupotrebu službenog položaja i vršenja uticaja nad drugima.

IV. ZAKON

5. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir pravilo 29(1) iz svog Pravilnika o radu. Ova odredba navodi da Komisija može da proglasi žalbu neprihvatljivom u skraćenom postupku, *između ostalog*, ako žalba nije u nadležnosti Komisije.
6. Prema pravilu 25(1) Pravilnika o radu, pravna nadležnost komisije je ograničena na ispitivanje žalbi navodnih kršenja ljudskih prava od strane Misije a tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Izvršni mandat Misije bio je do juna 2018. godine ograničen na određena pitanja u policiji, pravosuđu i carini, a taj izvršni mandat je dalje ograničen u junu 2018. godine (vidi Zajednička akcija 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. godine o Misiji vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX KOSOVO, i Odluka Saveta (CFSP) 2018/856 od 08. juna 2018. godine koja zamenjuje i dopunjuje Zajedničku Akciju 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. godine o Misiji vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, EULEX KOSOVO).
7. Ova konkretno žalba se odnosi na kadrovske odluke i odluke o zapošljavanju, što spada van izvršnog mandata Misije. Shodno tome, isto takođe spada van skupa vrste postupaka koje komisija može da razmatra (vidi, npr., *Hunaida Pasuli protiv EULEX-a*, 2010-12, od 14. septembra 2010. god., par. 7; *Bojan Mirković protiv EULEX-a*, 2011-09, od 08. juna 2011. god., par. 15).
8. Komisija takođe napominje da je podnosilac žalbe bivši radnik Misije. Komisija se poziva na pravilo 25(1) svog pravilnika o radu, koje predviđa da žalbu može podneti bilo koja osoba osim kadra EULEX-a na Kosovu. Komisija shodno tome nije nadležna da se bavi navodnim kršenjima prava počinjenih nad EULEX-ovim kadrom (vidi, npr., *Liridona Mustafa-Sadiku protiv EULEX-a*, 2014-41, 15. jun 2015. god., par. 16; *Nuha Beka protiv EULEX-a*, 2014-25, 10. novembar 2014. god., par. 5; *Jedan EULEX-ov radnik protiv EULEX-a*, 2010-13, 14. septembar 2010. par. 6). Kao opšte zapažanje, Komisija napominje da je njen mandat uspostavljen kako bi istoj obezbedio pravnu nadležnost koja je ograničena, *između ostalog*, gore spomenutim pravilom 25(1) u pogledu na osoblje Misije, uz razumevanje da bi drugi načini mogli da budu dostupni za pitanja koja spadaju van te pravne nadležnosti. U svetlu činjenica i okolnosti ovog slučaja, Komisija ne mora da odluči da li su drugi načini dostupni podnosiocu žalbe.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van skupa pravne nadležnosti komisije, unutar značenja pravila 25(1) i 29(1)(d) Pravidnika o radu, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

G. Guénaël METTRAUX
Predsedavajući član

Gđa Anna BEDNAREK
Član



Gđa Anna AUTIO
Član