

ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 27. mart 2019. godine

Slučaj br. 2018-04

Afrim Islami

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 27. marta 2019. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G. Guénaél METTRAUX, predsedavajući član
Gđa. Anna BEDNAREK, član

Uz asistenciju:

G. Ronald Hooghiemstra, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2019. godine,

Nakon većanja odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 24. septembra 2018. godine.
2. Dana 28. juna 2016. i 17. oktobra 2017. godine, komisija je donela dve odluke o neprihvatljivosti u vezi prethodnih žalbi podnetih od strane istog žalioaca a koje se odnose generalno na iste događaje.
3. Dana 21. decembra 2018. godine, komisija je zatražila od Šefice Misije (ŠM) da dostavi opširnu izjavu o nadležnosti EULEX-a u vezi praćenja krivičnih i sudskih postupaka pod svojim trenutnim mandatom.

4. Dana 24. januara 2019. godine, ŠM je dostavila svoj odgovor.
5. Dana 21. februara 2019. godine, odgovor ŠM je prosleđen žalioцу informisanja radi.
6. Nakon nedavne ostavke jednog od stalnih članova komisije, ista će zasedati povodom ovog pitanja sa samo dvoje članova shodno pravila 11. i 14. Pravidnika o radu Komisije.

II. ČINJENICE

7. Činjenice podnete od strane žalioца mogu se sumirati na sledeći način.
8. Dana 19. jula 2018. godine, žalilac je podneo pismo u Glavnom Sedištu EULEX-a tražeći da EULEX nadgleda krivični postupak koji se vodi protiv njega a koji je trenutno na čekanju pred Osnovnim Sudom u Prištini.
9. Žalilac tvrdi da su optužbe protiv njega motivisane političkim interesima i pod uticajem elemenata organizovanog kriminala.
10. Žalilac na ovaj zahtev nije dobio nikakav odgovor od EULEX-a i EULEX nije pratio njegov slučaj.

III. ŽALBE

11. Bez pozivanja na bilo koju odredbu međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava, žalilac navodi da je krivični postupak koji se vodi protiv njega rezultat političkih i kriminalnih uticaja. Iz teksta žalbe se jasno može videti da on navodi da bez nadgledanja od strane EULEX-a on neće dobiti pravično suđenje kako je garantovano članom 6. Evropske Konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

IV. ZAKON

12. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
13. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
14. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, do 14. juna 2018. godine, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Nakon toga, mandat Misije se promenio i sada sprovodi jedino funkciju praćenja u vezi sudskih postupaka.

15. Komisija konstatuje da shodno svog trenutnog mandata, kao što je zasnovano na odluci Saveta CFSP 2018/856 od 08. juna 2018. godine, i navedeno od strane ŠM u njenom pismu koje datira od 24. januara 2019. –

„EULEX na Kosovu nadgleda odabrane slučajeve i suđenja u kosovskim krivičnim i građanskim pravosudnim institucijama, u bliskoj saradnji sa drugim akterima EU. Ovo uključuje, ali nije ograničeno na slučajeve koji su predati nadležnim kosovskim institucijama. Relevantno osoblje Misije nalazi se kod odabranih kosovskih institucija. Odabrani slučajevi se prate od istražne faze pa sve do izvršenja kazne. Tokom sprovođenja svog mandata za nadgledanje EULEX na Kosovu u potpunosti poštuje princip nezavisnosti pravosuđa.“

[...]

„EULEX na Kosovu sprovodi sistematsko, tematsko i ad hoc nadgledanje. On daje svoju procenu i nalaze kosovskim institucijama i informiše ostale relevantne aktere EU kako bi ojačali napredak Kosova na svom evropskom putu.“

16. U ovom konkretno slučaju, komisija konstatuje da nije navedeno, a kamoli prikazano, da je EULEX bio, ili će biti, na bilo koji način uključen u navodna kršenja prava žalioaca.
17. Komisija dalje konstatuje da je žalilac tražio pomoć od EULEX-ovog Stuba za Nadgledanje da nadgleda krivični postupak koji se vodi protiv njega. Međutim, na osnovu svog trenutnog mandata, nije prikazano da je EULEX na Kosovu u obavezi da nadgleda ovaj konkretno slučaj. Niti je prikazano da je neuspeh Misije da prati ovaj slučaj proizvoljan ili je doveo do kršenja žaliočevih prava.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita ovu žalbu, pošto je ista u suštini neosnovana unutar značenja člana 29 (1) (e) Pravilnika o radu komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

Guénaél METTRAUX
Predsedavajući član



Anna BEDNAREK
Član