

Komisija za razmatranje ljudskih prava

Misija vladavine prava Evropske Unije

Kosovo

Godišnji izveštaj za 2021. godinu

Od 01. januara do 31. decembra 2021. godine

Komisija za razmatranje ljudskih prava- Sekretarijat

Ul. Rrustem Statovci br. 29 – 10000 Priština – Kosovo

Tel: +383 (0) 38 28 2207

Email: office@hrrp.eu

www.hrrp.eu

Predgovor

Ovo je dvanaesti Godišnji izveštaj Komisije za razmatranje ljudskih prava (u daljem tekstu, „Komisija“ ili „KRLJP“), koji obuhvata period od 01. januara 2021. do 31. decembra 2021. godine.

Ovaj izveštaj je komisija pripremila i predstavila Misiji, članicama EU i državama koje doprinose i opštoj javnosti sa ciljem raspodele informacija o razvoju prakse rada i aktivnostima Komisije.

Tokom izveštajnog perioda, Komisija je održala pet (5) zasedanja i usvojila ukupno dvadeset jednu (21) odluku za četrnaest (14) slučajeva.

Kao što je to generalno bio slučaj, rad Komisije je i tokom 2021. godine obeležen posledicama Covid-a-19. Ograničenja u međunarodnim putovanjima i mere socijalne distance na Kosovu primorali su Komisiju, a posebno Sekretarijat, da prilagodi svoju metodu rada. Svih pet (5) zasedanja Komisije tokom 2021. godine održana su shodno prilikama putem video linka. Pored toga, dva (2) sastanka su održana između Komisije i Šefa Misije EULEX, što se takođe moralo održati putem video linka (22. aprila 2021. i 23. septembra 2021. godine).

Sednice Komisije održavane na daljinu bile su pažljivo pripremljene kako bi se osiguralo da *online* razmatranja budu što efikasnija. Uprkos izazovima, Komisija je donela dvadeset jednu (21) odluku tokom tog perioda. To uključuje tri (3) odluke isključivo o osnovanosti; šest (6) kombinovanih odluka o prihvatljivosti i osnovanosti; i šest (6) prpratnih odluka.

Iako je većina aktivnosti informativne kampanje Komisije moralo da se odloži zbog preovlađujućih okolnosti, Komisija je ipak objavila dva (2) nova informativna video spota o tome kako podneti žalbu i kako Komisija procesuirá žalbe.

Pored toga, Komisija je objavila privremeni izveštaj o proceni koji obuhvata njihovih prvih deset (10) godina rada (2010-2020). Ovaj izveštaj vrši procenu efikasnosti Komisije kao jednog mehanizma odgovornosti za ljudska prava za jednu međunarodnu misiju. U prvoj raspravi o ovom privremenom izveštaju o proceni, Misija je odbacila većinu razmatranja Komisije. Komisija se i dalje bavi ovim pitanjem.

Nastale okolnosti oko pandemije su posebno pogodile Sekretarijat te se stoga moraju pohvaliti njihovi napori, prilagodljivost i snalažljivost pokazani tokom tog teškog vremenskog perioda.

Tokom 2021. godine Komisija je prošla kroz velike promene u svom sastavu. Zbog tih promena ona je u mnogome bila onemogućena da radi tokom četvrtog kvartala 2021. godine, a sve zbog nedostatka spoljnih članova komisije.

Promene su nastale zbog ostavke članova komisije. Prvo je u martu EULEX-ov član, Anna Bednarek, napustila Misiju i stoga je njeno mesto u komisiji ostalo upražnjeno. Zatim je u aprilu predsedavajući član komisije Guénaél Mettraux dao ostavku na svom mestu unutar iste, predavši svoje dužnosti predsedavajućeg člana Anni Autio. A onda je u septembru 2021. godine, gđa Autio takođe dala ostavku u Komisiji.

Nakon interne procedure zapošljavanja, u julu 2021. g. Alexander Fassihi je imenovan za EULEX-ovog člana da zameni Anu Bednarek. Prva procedura izbora u maju-junu za novog spoljnog člana nije uspeła da pruži nijednog odgovarajućeg kandidata. Nakon drugog postupka odabira u avgustu-septembru, izabrana je gđa Snježana Bokulić i imenovana za spoljnog člana Komisije u decembru

2021. godine. U odsustvu drugog spoljnog člana, gđa Bokulić je postala vršilac dužnosti predsedavajućeg člana Komisije. Neposredno pred kraj godine pokrenuta je nova procedura zapošljavanja kako bi se zaposlio drugi spoljni član.

Komisija želi da iskoristi ovu priliku i da se zahvali svojim odlazećim članovima, Anna Bednarek, Guénaél Mettraux i Anna Autio na njihovom veoma dragocenom doprinosu u radu Komisije.

Tokom 2021. godine, registrovana je jedna (1) nova žalba. Komisija je okončala jedan (1) slučaj, zaključivši da dalje propratne odluke ne bi bile efikasne.

Do 31. decembra 2020. godine, broj slučajeva na čekanju je iznosio dvadeset četiri (24). Od toga, dvadeset (20) slučajeva je bilo gde se povreda prava žalioca utvrdila i ostali su otvoreni i predmet su dalje procene sprovođenja preporuka od strane Šefa Misije.

Od dvadeset četiri (24) slučajeva na čekanju, dvadeset (20) se tiču predmeta prisilnih nestanaka tokom i nakon sukoba na Kosovu 1998-1999. godine. Svi ovi slučajevi su na početku prosleđeni Šefu Misije EULEX još u decembru 2017. godine. Nikakav pomak nije načinjen povodom ovih slučajeva tokom 2018. godine u velikoj meri zbog procesa rekonfiguracije unutar Misije. Tokom 2019, 2020, i 2021. godine za devetnaest (19) slučajeva Komisija je bila u mogućnosti da donese odluke o prihvatljivosti i osnovanosti tih predmeta. Krajem 2021. godine, ostao je samo jedan (1) slučaj prisilnog nestanka za koji se još uvek čeka prvi odgovor od strane Šefa Misije. Prema rečima Misije, postoji informacija povodom ovog preostalog slučaja koja zahteva prethodno odobrenje od strane lokalnih vlasti pre nego se dostavi Komisiji.

Slučajevi nestalih osoba (ili prisilnog nestanka) datiraju iz sukoba 1998-1999 ili njegovih neposrednih posledica, vremena kada Misija još nije postojala. U početku su ovi slučajevi spadali pod odgovornost UNMIK-a pre nego što su prešli pod odgovornost Misije vladavine prava Evropske Unije, EULEX Kosovo (u daljem tekstu: Misija) kada je Misija stvorena 2008. godine. Ovi slučajevi su simbolični za rad misije, ali i njenih neuspeha. Iz žalbi koje su stigle pred Komisijom sve je očiglednije da je Misija zakazala u svojim naporima da donese pravdu i odgovornost za preživele rođake nestalih. Deceniju je misija bila odgovorna za istragu tih slučajeva. Iako se suočila sa velikim izazovima i poteškoćama, takođe nije uspela da ispuni svoje obaveze u pogledu ljudskih prava u vezi sa tim slučajevima. Neki od nedostataka koje je Komisija primetila bili su sistemski. Oni pokazuju nedostatak planiranja i interne koordinacije, nedostatak vizije, nedostatak potrebne politike u vezi sa slučajevima koji uključuju navode o teškim kršenjima ljudskih prava, nedostatak adekvatnog određivanja prioriteta i opšti nedostatak usredsređenosti. Takođe pokazuju nerazumevanje prema obavezama Misije u pogledu ljudskih prava, posebno u njenim operacijama.

Misija takođe nije uspela da u potpunosti reši nedostatke i propuste koji su preostali od Misije UNMIK koja joj je prethodila. To je prouzrokovalo da neki UNMIK-ovi neuspesi budu *ubačeni* u Misiju i održani. Kao rezultat, istražen je samo mali deo slučajeva „nestalih osoba“ koji su bili u nadležnosti Misije i za koje je po zakonu o ljudskim pravima Misija bila obavezana da sprovede istragu. Velika većina njih ostala je netaknuta.

U tom pogledu takođe zabrinjava neuspeh Misije da uspostavi komunikacionu politiku koja bi joj omogućila da komunicira sa rođacima i preživelim članovima porodica nestalih. Porodicama je preostalo da same pokušaju da pronađu informacije, s tim što je Misija veoma retko bila uključena ili efikasna u pružanju pomoći.

Kao rezultat, nakon dve decenije i nakon dve međunarodne misije, situacija nestalih na Kosovu je i dalje gotovo na istoj tački kao i neposredno posle sukoba što se tiče ljudskih prava i odgovornosti. Situacija je takva uprkos najboljim naporima i sve većem broju odluka komisije po tom pitanju.

Preporuke Komisije u vezi sa slučajevima koji se odnose na nestale osobe Misija je sprovela samo delimično. Dva razloga su posebno problematična u tom pogledu. Prvi je neprekidno odbijanje Misije da prizna činjenicu da je prekršila osnovna prava podnosioca žalbe uprkos tome što je Komisija to utvrdila i uprkos činjenici da je ova stvarnost neizbežna. Čini se da je ovo odbijanje motivisano zabrinutošću Misije da bi mogla biti pravno odgovorna ako bi priznala tu činjenicu. Po mišljenju Komisije, ta zabrinutost je teoretska, a ne stvarna. Dalje, čak i da je stvarna, bila bi velika ironija da će Misija preduzeti korake da sebe učini neodgovornom kada je njen mandat da osigura odgovornost za druge.

U razgovorima sa Komisijom tokom 2021. godine, Misija je obećala da će organizovati pojedinačne sastanke sa svim porodicama slučajeva nestalih osoba. Do kraja 2021. godine, nijedan sastanak još nije dogovoren niti održan. Komisija je zadovoljna što se Šef Misije slaže da rođaci imaju pravo da znaju šta se dogodilo, da je to njihovo osnovno ljudsko pravo i da vlasti bilo gde na svetu imaju međunarodnu i pravnu obavezu da učine sve što je u njihovoj mogućnosti. Komisija prepoznaje rad EULEX-a na podršci kosovskim vlastima u ispunjavanju ovih obaveza i ponavlja da EULEX treba u potpunosti da primeni preporuke koje je Komisija dala.

Snježana Bokulić
Vršilac dužnosti predsedavajućeg člana Komisije
Komisija za razmatranje ljudskih prava

Tabela sa sadržajem

Predgovor.....	2
1. Regulatorni okvir rada	6
1.1. Odluka Saveta CFSP 2018/856 od 8. juna 2018. godine	6
1.2. Udruženi postupak Saveta 2008/124/CFSP koji datira od 04. februara 2008. godine, Misije vladavine prava Evropske unije na Kosovu, EULEX Kosovo	6
1.3. Koncept odgovornosti EULEX-a na Kosovu – Komisija za razmatranje ljudskih prava, Generalni sekretarijat Saveta, Brisel od 29. oktobra 2009. godine	6
1.4. Primjenljivi međunarodni instrumenti za ljudska prava	7
1.5. Pravilnik o radu	7
1.6. Revidirano i ubrzano razmatranje slučajeva	8
2. Broj slučajeva i predmetno pitanje žalbi	8
2.1. Broj slučajeva i statistike	8
2.2. Predmetno pitanje žalbi	9
2.3. Sednice Komisije	9
3. Praksa rada	10
3.1. Uvod	10
3.2. Odluke o osnovanosti	10
3.3. Odluke o prihvatljivosti	13
3.4. Odluke na zahtev za reviziju	13
3.5. Propratne odluke	13
4. Druge aktivnosti Komisije	15
4.1. Sastanci	15
4.2. Javna informativna kampanja tokom 2021. godine	16
4.2.1. Sastanci sa kosovskim organizacijama	16
4.2.2. Informativni video snimci	16
4.3. Uvodna obuka	16
4.4. KRLJP na internetu	17
4.5. Odgovornost za ljudska prava u kontekstu EULEX Misije vladavine prava na Kosovu – Privremena procena	17
5. Komisija i sekretarijat	18
5.1. Članovi Komisije	18
5.1.1. Mešanje Misije u nezavisnost Komisije	18
5.1.2. Predsedavajući član	19
5.1.3. Članovi do 31. decembra 2021. godine	19
5.2. Sekretarijat	20
6. Operativna i administrativna pitanja	21
6.1. Budžet	21
6.2. Kadrovska pitanja	21

7.	Zaključci i preporuke.....	21
7.1.	Opšta razmatranja	21
7.2.	Priznanje povreda ljudskih prava od strane EULEX-a	21
7.3.	Program reparacije	22
7.4.	Slučajevi prisilnih nestanaka	22
7.5.	Misija i ljudska prava.....	23
ANEKS 1	Statistike 2010 - 2021	24
ANEKS 2	Tabela sa odlukama o povredama prava i propratnim odlukama – 31. decembar 2021. godine	25
ANEKS 3	Odluke Komisije 2010-2021	27

1. Regulatorni okvir rada

Pravni osnov za delovanje Misije vladavine prava Evropske unije na Kosovu, EULEX Kosovo (u daljem tekstu: Misija), proizilazi generalno iz Rezolucije Saveta bezbednosti Ujedinjenih nacija 1244 (1999) od 10. juna 1999. godine i posebno je predviđen odlukama Evropskog Saveta Evropske Unije. Ove odluke Saveta služe za primenu Zajedničke bezbednosne i odbrambene politike (ZBOP) Evropske Unije.

1.1. Odluka Saveta CFSP 2018/856 od 8. juna 2018. godine

U ovom trenutnom mandatu shodno izmenama Odlukom Saveta CFSP 2018/856, EULEX na Kosovu nadgleda odabrane slučajeve i suđenja u krivičnim i građanskim pravosudnim kosovskim institucijama. Ovo uključuje, ali nije ograničeno na to, slučajeve koji su predati nadležnim kosovskim institucijama. Štaviše, EULEX Kosovo zadržava ograničen broj izvršnih ovlašćenja, između ostalog, u vezi sa zaštitom svedoka, kriminalističke informativne službe i održavanja javnog reda kao drugo reagujući u kosovskim vlastima.

1.2. Udruženi postupak Saveta 2008/124/CFSP koji datira od 04. februara 2008. godine, Misije vladavine prava Evropske unije na Kosovu, EULEX Kosovo

Udruženi postupak Saveta jeste izvor autoriteta i vlasti Misije EULEX-a na Kosovu. Njime se utvrđuje mandat EULEX-a i, između ostalog, navodi se njihova odgovornost za ljudska prava u članu 3. (i): *“osigurati da sve njihove aktivnosti poštuju međunarodne standarde vezane za ljudska prava i rodnu ravnopravnost”*.

1.3. Koncept odgovornosti EULEX-a na Kosovu – Komisija za razmatranje ljudskih prava, Generalni sekretarijat Saveta, Brisel od 29. oktobra 2009. godine

Osnivanje jednog nezavisnog, efektivnog, transparentnog mehanizma odgovornosti za ljudska prava je smatrano osnovnom potrebom za EULEX Kosovo kao misiju vladavine prava, kojoj su dodeljene određene ograničene izvršne funkcije. Kao jedan spoljni mehanizam odgovornosti služiće kao dopuna

za opštu odgovornost EULEX-a na Kosovu, kao što je definisano šemom osiguranja odgovornosti trećih lica i internim disciplinskim mehanizmom EULEX-a.

Prema tome, Koncept odgovornosti utvrđuje mandat Komisije da: *razmatra žalbe bilo koje osobe, osim zaposlenih u misiji EULEX Kosovo, koja tvrdi da je žrtva povrede ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja izvršnog mandata misije EULEX Kosovo.*¹

Međutim, prema Konceptu o odgovornostima Komisija nema pravnu nadležnost u pogledu kosovskih sudova. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi određenog suda na Kosovu ne menja prirodu tih sudova, kao kosovskih sudova.

Komisija je usvojila svoj Pravilnik o radu 10. juna 2010. godine, datuma od kada je postala zvanično ovlašćena da prima žalbe. Komisija je izmenila svoja pravila 21. novembra 2011. godine, 15. januara 2013. godine, 15. januara 2019. godine i ponovo 11. decembra 2019. godine.

1.4. Primenljivi međunarodni instrumenti za ljudska prava

Shodno odredbama iz koncepta odgovornosti, Komisija može da uzme u obzir žalbe koje se odnose na povrede, između ostalog, sledećih instrumentima za zaštitu ljudskih prava:

- Univerzalna deklaracija o ljudskim pravima (1948)
- Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (Konvencija, 1950)
- Konvencija o eliminisanju svih oblika rasne diskriminacije (CERD, 1965)
- Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima (CCPR, 1966)
- Međunarodnog pakta o ekonomskim, društvenim i kulturnim pravima (CESCR, 1966)
- Konvencija o eliminisanju svih vrsta diskriminacije nad ženama (CEDAW, 1979)
- Konvencija protiv mučenja i drugog okrutnog, nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja (CAT, 1984)
- Međunarodna konvencija o pravima deteta (CRC, 1989)

U praksi, žalbe koje su do sada podnete uglavnom se zasnivaju na članovima Evropske konvencije za ljudska prava (EKLP) i njenim protokolima. Određen broj istih se zasniva i na odredbama Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, međunarodnim poveljama i drugim instrumentima za ljudska prava. Reference su takođe urađene i u određenom broju slučajeva sa praksom rada Inter-Američkim Sudovima za ljudska prava, Ženevskim Konvencijama, i sa Rimskim Statutom Međunarodnog Krivičnog Suda.

1.5. Pravilnik o radu

Kao posledica stupanja na snagu Odluke Saveta CFSP 2018/856 dana 15. juna 2018. godine, mandat i sastav Komisije za razmatranje ljudskih prava je takođe promenjen. Kako bi se ove promene odrazile bilo je potrebno izmeniti i dopuniti Pravilnik o radu.

Dana 15. januara 2019. godine, Komisija je usvojila svoj izmenjen i dopunjen Pravilnik o radu kako bi se uskladila sa izmenama u mandatu Misije i potrebi da se ponovo sastavi Komisija.

¹ Koncept odgovornosti je deo Operativnog Plana EULEX-a i prema tome se smatra poverljivim dokumentom tako da nije dostupan javnosti. Prema tome, Komisija nema pravo da otkriva detalje istog.

Dana 11. decembra 2019. godine, Komisija je usvojila dopunu u pravilu 43 Pravilnika o radu, kako bi omogućila obema stranama u žalbi da budu u mogućnosti da podnesu zahtev za reviziju nalaza u odluci Komisije, pod okolnostima kada nove informacije izađu na videlo a koje u vreme kada je Komisija donela svoju inicijalnu odluku nisu bile dostupne.

Pravilnik o radu je dostupan na engleskom, albanskom i srpskom jeziku na internet stranici Komisije na: <https://hrrp.eu/reference-documents.php>.

1.6. Revidirano i ubrzano razmatranje slučajeva

Dopisom od 18. septembra 2020. godine, Komisija je obavestila Šefa Misije EULEX-a da su, zbog pandemije korona virusa i mera usvojenih za ublažavanje njenih efekata, prouzrokovana kašnjenja u procesuiranju žalbi koje su u toku pred Komisijom kao i u komunikaciji između Komisije i podnosilaca žalbi u kašnjenju.

Stoga je Komisija odlučila i obavestila Misiju da će, kako bi se ubrzala obrada nerešenih slučajeva, počev od kraja 2020. godine, Komisija generalno odlučivati istovremeno u jednoj odluci o pitanjima prihvatljivosti i osnovanosti.

2. Broj slučajeva i predmetno pitanje žalbi

2.1. Broj slučajeva i statistike

Od 01. januara 2021. godine, bilo je dvadeset četiri (24) predmeta na čekanju.

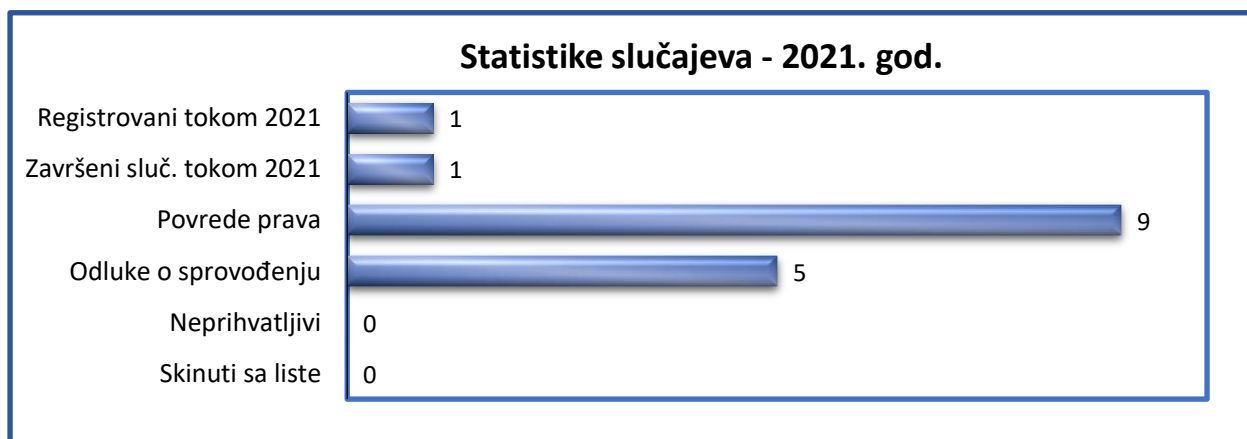
Komisija je primila jednu (1) novu žalbu tokom 2021. godine.

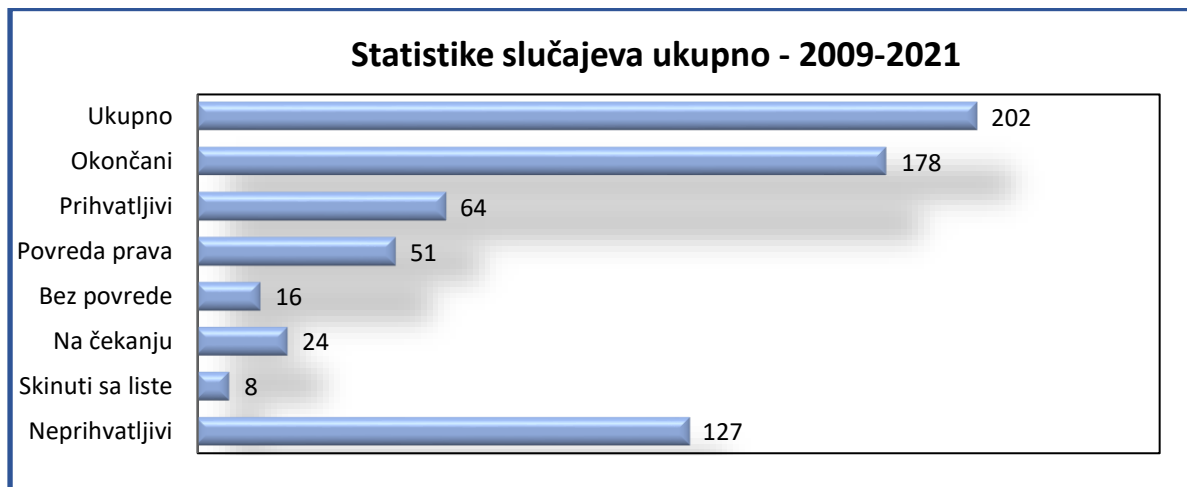
Komisija je okončala jedan (1) slučaj nakon praćenja sprovođenja preporuka koje je dala.

Komisija je proglasila šest (6) slučajeva prihvatljivim i zaključila da je Misija prekršila ljudska prava podnosilaca žalbe u devet (9) slučajeva.

Prpratne odluke su usvojene za pet (5) slučajeva, gde je komisija nastavila da vrši procenu sprovođenja preporuka koje je dala.

Broj slučajeva na čekanju na dan 31. decembar 2021. godine iznosio je dvadeset i četiri (24).





2.2. Predmetno pitanje žalbi

Žalbe koje su ispitivane od strane Komisije tokom 2021. godine uglavnom su se odnosile na slučajeve prisilnih nestanaka, koji su se desili ili tokom ili odmah nakon sukoba na Kosovu 1998-1999. godine. Žalbe se odnose uglavnom na navode o kršenju prava na život u skladu sa svojim proceduralnim delom, i na pravo na slobodu od mučenja, nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja usled patnje nastale nestankom i nedostatkom jedne efikasne istrage, što je garantovano članovima 2 i 3 Evropske Konvencije.

Jedna od žalbi ispitanih tokom 2021. godine odnosila se na pravo na poštovanje privatnog života trećeg lica u vezi sa krivičnim suđenjem. Žalba se posebno odnosila na način na koji je tužilac EULEX-a izrazio mišljenje o podnosiocu žalbe u televizijskom intervjuu nakon završetka krivičnog suđenja. Podnosilac žalbe nije bio strana ili učestvovao u ovom krivičnom suđenju i naveo je da je ovim javnim izjavama Misija prekršila pravo na poštovanje privatnog života zagarantovano članom 8. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

2.3. Sednice Komisije

Tokom 2021. godine, Komisija za razmatranje ljudskih prava održala je pet zasedanja. Zbog ograničenja u putovanju i mera društvene distance stavljenih na snagu od 15. marta 2020. godine, kako bi se ublažila pandemija korona virusa, tri sednice održane su elektronskim putem, kako je omogućeno *Pravilom 13. Razmatranja, Paragraf 3.* Pravilnika o radu.

- 48 Sednica: 12. februar 2021. god.;
- 49 Sednica: 26. mart 2021. god.;
- 50 Sednica: 29. april 2021. god.;
- 51 Sednica: 29. jun 2021. god. i
- 52 Sednica: 16. septembar 2021. god..

3. Praksa rada

3.1. Uvod

Komisija je nastavila sa razvojem svoje prakse rada i donela je jedan broj odluka osnovanosti i kombinovanih odluka o prihvatljivosti tokom perioda obuhvaćenog izveštajem.

Komisija se prilikom razmatranja žalbi tokom ovog perioda izveštavanja uveliko oslanjala na Evropsku konvenciju o ljudskim pravima i osnovnim slobodama (EKLP), sudsku praksu Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP), ali takođe je i izvukla pouke od drugih međunarodnih instrumenata, i odluka i izjava relevantnih organa za monitoring. Ovo uključuje međunarodne konvencije za ljudska prava Ujedinjenih Nacija i relevantne mehanizme za monitoring, Inter-Američke Konvencije za ljudska prava (i slične prakse rada), kao i praksu rada Savetodavne komisije za ljudska prava Ujedinjenih Nacija UNMIK, svoju ličnu praksu rada kao i na primenljive zakone na Kosovu.

Pored toga, Komisija je donela određen broj propratnih odluka na prethodne odluke o osnovanosti. Mogućnost Komisije da proprati svoje preporuke je veoma važan element njene normativne strukture u meri u kojoj joj omogućava da se uveri da su njene preporuke uredno i potpuno uzete u obzir od strane Misije i da su sprovedene u najvećoj mogućoj meri.

3.2. Odluke o osnovanosti

Komisija je tokom 2021. godine donela devet (9) odluka o osnovanosti.

Sednica Komisije od 26. marta 2021. god.

- Slučaj [2016-15 Dragan Janačković protiv EULEX-a](#). Dana 26. marta 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku i nalaze. U toj Odluci, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žalioca o relevantnim dešavanjima u tom slučaju. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žalioca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žalioca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je takođe konstatovala da je Misija odgovorna za neuspeh da žalioцу pruži efektivan pravni lek što krši član 13. Konvencije. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioцу radi pronalaženja rešenja za kršenje njegovih prava. Sprovedenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.
- Slučaj [2016-20 Dragica Čerimi protiv EULEX-a](#). Dana 26. marta 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i nalaze. Proglasivši slučaj prihvatljivim, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žalioca o relevantnim dešavanjima u tom slučaju. Štaviše, Komisija je napomenula da činjenica da je telo užeg člana porodice identifikovano i vraćeno porodici nije oslobodila EULEX od njegovih obaveza. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žalioca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska

prava, i za kršenje prava žalioaca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njenih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.

- Slučaj [2016-21 Milanka Čitlučanin protiv EULEX-a](#). Dana 26. marta 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i nalaze. Proglasivši slučaj prihvatljivim, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žalioaca o relevantnim dešavanjima u tom slučaju. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žalioaca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žalioaca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njenih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.
- Slučaj [2016-30 Svetlana Đorđević protiv EULEX-a](#). Dana 26. marta 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i nalaze. Proglasivši slučaj prihvatljivim, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žalioaca o relevantnim dešavanjima u tom slučaju. Štaviše, Komisija je napomenula da činjenica da je telo užeg člana porodice identifikovano i vraćeno porodici nije oslobodila EULEX od njegovih obaveza. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žalioaca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žalioaca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njenih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.

Sednica Komisije od 29. juna 2021. god.

- Slučaj 2016-16 [Dobrivoje Vukmirović protiv EULEX-a](#). Dana 29. juna 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku i nalaze. U toj Odluci, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žalioaca. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žalioaca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žalioaca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je takođe konstatovala da je Misija odgovorna za neuspeh da žalioocu pruži efektivan pravni lek što krši član 13. Konvencije. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su

korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njegovih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.

- Slučaj 2016-19 [Dušan Milosavljević protiv EULEX-a](#). Dana 29. juna 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i osnovanosti. U toj Odluci, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žaliooca. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žaliooca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žaliooca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njegovih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.
- Slučaj 2016-22 [Radmila Šapić protiv EULEX-a](#). Dana 29. juna 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o nalaze. U toj Odluci, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žaliooca. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žaliooca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žaliooca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njenih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.
- Slučaj 2016-32 [Biljana Đorđević protiv EULEX-a](#). Dana 29. juna 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i osnovanosti. U toj Odluci, Komisija je konstatovala da EULEX nije sproveo efikasnu istragu povodom nestanka člana porodice podnosioca žalbe i nije informisao žaliooca. Ishod toga je da je komisija konstatovala da je Misija bila odgovorna za kršenje proceduralnog dela prava žaliooca na život kao što je garantovano članom 2. Evropske Konvencije za ljudska prava, i za kršenje prava žaliooca na slobodu od nečovečnog ili ponižavajućeg postupanja, garantovanog članom 3. Evropske Konvencije za ljudska prava. Komisija je dala nekoliko preporuka Šefu Misije EULEX-a, uključujući i to da se raspita kod organa vlasti koje su korake preduzeli do sada kako bi ispitali ovaj slučaj, i da naglasi kod organa vlasti važnost prava žrtve da sazna istinu i da se informiše o opštem toku istrage. Komisija je takođe pozvala Šefa Misije da se obrati žalioocu radi pronalaženja rešenja za kršenje njenih prava. Sprovođenje tih preporuka od strane Misije je na čekanju.

Sednica Komisije od 16. septembra 2021. god.

- Slučaj [2018-01 Y.B.2 protiv EULEX-a](#). Dana 16. septembra 2021. godine, Komisija je usvojila svoju Odluku o prihvatljivosti i osnovanosti slučaja. U svojoj odluci komisija je

odbila zahtev žalioaca za postavljanje privremenih mera. Komisija je takođe odbila zahtev Misije da slučaj skine sa svoje liste predmeta. U pogledu žalbe na povredu prava na pretpostavku nevinosti, zaštićenog članom 6 (2) Evropske konvencije o ljudskim pravima, Komisija je ovu žalbu odbacila kao očigledno neosnovanu. U pogledu pritužbe na povredu prava na poštovanje privatnog života, zaštićenog članom 8 Evropske konvencije o ljudskim pravima, Komisija je utvrdila da izjave tužioca EULEX-a u televizijskom intervjuu predstavljaju neopravdano mešanje u ugled podnosioca žalbe te je stoga povređen član 8. Komisija je pozvala Misiju da dâ javnu izjavu kojom priznaje da su okolnosti iz slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava kao rezultat postupka koji se može pripisati EULEX-u tokom sprovođenja svog izvršnog mandata.

3.3. Odluke o prihvatljivosti

Komisija je donela šest (6) odluka o prihvatljivosti tokom 2021. godine.

Sednica Komisije od 26. marta 2021. god.

Tokom ove sednice Komisija je tri (3) žalbe proglasila prihvatljivim.

- Slučaj [2016-20 Dragica Čerimi protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).
- Slučaj [2016-21 Milanka Čitlučanin protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).
- Slučaj [2016-30 Svetlana Đorđević protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).

Sednica Komisije od 29. juna 2021. god.

Tokom ove sednice Komisija je dve (2) žalbe proglasila prihvatljivim.

- Slučaj 2016-19 [Dušan Milosavljević protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).
- Slučaj 2016-32 [Biljana Đorđević protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).

Sednica Komisije od 16. septembra 2021. god.

Tokom ove sednice Komisija je jednu (1) odluku proglasila prihvatljivom.

- Slučaj [2018-01 Y.B.2 protiv EULEX-a](#). (Vidi gore pod Odluke o osnovanosti).

3.4. Odluke na zahtev za reviziju

Komisija nije primila ni jedan zahtev za reviziju tokom 2021. godine.

3.5. Propratne odluke

Tokom 2021. godine Komisija je donela šest (6) propratnih odluka.

Sednica komisije od 12. februara 2021. god.

- Slučaj [2016-13 Miomir Krivokapić protiv EULEX-a](#). Dana 12. februara 2021. godine, Komisija je usvojila Propratnu odluku o sprovođenju preporuka komisije za razmatranje ljudskih prava. Kao preliminarno pitanje, Komisija je napomenula da se prava žalioaca u ovom slučaju još uvek krše zato što slučaj njegovog nestalog rođaka još uvek nije istražen. Komisija je mišljenja da dosadašnji koraci koje je Misija preduzela ili predložila u cilju rešavanja nalaza i preporuka Komisije ne pružaju adekvatan ili efikasan odgovor na kršenje prava podnosioca žalbe. Komisija je pozvala Misiju da još jednom razmotri preporuke koje je Komisija dala a koje nije još uvek sprovela, i da je obavesti o ishodu tih razmatranja. Komisija je dalje pozvala Misiju da usvoji mere kao odgovor na preporuke Komisije koje će u potpunosti prikazati istinsku posvećenosti Misije da se pridržava standardima ljudskih prava i kao bi ispravila ozbiljnu štetu nanetu žalioцу u ovom slučaju. Komisija je odlučila da ovaj slučaj ostavi otvoren radi mogućeg daljeg praćenja.
- Slučaj [2016-14 Milan Ađančić protiv EULEX-a](#). Dana 12. februara 2021. godine, Komisija je usvojila Propratnu odluku o sprovođenju preporuka komisije za razmatranje ljudskih prava. Kao preliminarno pitanje, Komisija je napomenula da se prava žalioaca u ovom slučaju još uvek krše zato što slučaj njegovog nestalog rođaka još uvek nije istražen. Komisija je mišljenja da dosadašnji koraci koje je Misija preduzela ili predložila u cilju rešavanja nalaza i preporuka Komisije ne pružaju adekvatan ili efikasan odgovor na kršenje prava podnosioca žalbe. Komisija je pozvala Misiju da još jednom razmotri preporuke koje je Komisija dala a koje nije još uvek sprovela, i da je obavesti o ishodu tih razmatranja. Komisija je dalje pozvala Misiju da usvoji mere kao odgovor na preporuke Komisije koje će u potpunosti prikazati istinsku posvećenosti Misije da se pridržava standardima ljudskih prava i kao bi ispravila ozbiljnu štetu nanetu žalioцу u ovom slučaju. Komisija je odlučila da ovaj slučaj ostavi otvoren radi mogućeg daljeg praćenja.

Sednica Komisije od 29. aprila 2021. god.

- Slučaj 2016-09 [Slobodan Trifunović protiv EULEX-a](#). Dana 29. aprila 2021. godine, Komisija je usvojila Propratnu odluku o sprovođenju preporuka komisije za razmatranje ljudskih prava. Kao preliminarno pitanje, Komisija je napomenula da se prava žalioaca u ovom slučaju još uvek krše zato što slučaj njegovog nestalog rođaka još uvek nije istražen. Komisija je mišljenja da dosadašnji koraci koje je Misija preduzela ili predložila u cilju rešavanja nalaza i preporuka Komisije ne pružaju adekvatan ili efikasan odgovor na kršenje prava podnosioca žalbe. Komisija je pozvala Misiju da još jednom razmotri preporuke koje je Komisija dala a koje nije još uvek sprovela, i da je obavesti o ishodu tih razmatranja. Komisija je dalje pozvala Misiju da usvoji mere kao odgovor na preporuke Komisije koje će u potpunosti prikazati istinsku posvećenosti Misije da se pridržava standardima ljudskih prava i kako bi ispravila ozbiljnu štetu nanetu žalioцу u ovom slučaju. Komisija je odlučila da ovaj slučaj ostavi otvoren radi mogućeg daljeg praćenja.
- Slučaj 2016-10 [Dragiša Kostić protiv EULEX-a](#). Dana 29. aprila 2021. godine, Komisija je usvojila Propratnu odluku o sprovođenju preporuka komisije za razmatranje ljudskih prava. Kao preliminarno pitanje, Komisija je napomenula da se prava žalioaca u ovom slučaju još uvek krše zato što slučaj njegovog nestalog rođaka još uvek nije istražen. Komisija je mišljenja da dosadašnji koraci koje je Misija preduzela ili predložila u cilju rešavanja nalaza i preporuka Komisije ne pružaju adekvatan ili efikasan odgovor na kršenje prava podnosioca žalbe. Komisija je pozvala Misiju da još jednom razmotri preporuke koje je Komisija dala a koje nije još uvek sprovela, i da je obavesti o ishodu tih

razmatranja. Komisija je dalje pozvala Misiju da usvoji mere kao odgovor na preporuke Komisije koje će u potpunosti prikazati istinsku posvećenost Misije da se pridržava standardima ljudskih prava i kako bi ispravila ozbiljnu štetu nanetu žalioцу u ovom slučaju. Komisija je odlučila da ovaj slučaj ostavi otvoren radi mogućeg daljeg praćenja.

- Slučaj 2019-01 [G.T. protiv EULEX-a](#). Dana 29. aprila 2021. godine, Komisija je usvojila Prorpatnu odluku o sprovođenju preporuka komisije za razmatranje ljudskih prava. Komisija je primetila da je Misija pratila i sprovela neke ali ne i sve preporuke koje je ista dala. Konkretno, Komisija je smatrala da Misija nije priznala kršenje prava podnosioca žalbe, i nije uspela da stupi u direktni kontakt sa podnosiocem žalbe u vezi sa utvrđivanjem potrebe za dodatnim obezbeđenjem zbog svedočenja podnosioca žalbe u Srbiji. Komisija je ponovo pozvala Misiju da sprovede ove dve preporuke. Komisija je odlučilo da ovaj predmet ostavi otvorenim za moguća dalja praćenja.

Sednica Komisije od 16. septembra 2021. god.

- Slučaj [2019-01 G.T. protiv EULEX-a](#). Dana 16. septembra 2021. godine, Komisija je usvojila Drugu po redu Odluku o sprovođenju preporuka Komisije za razmatranje ljudskih prava. Komisija je konstatovala da je Misija prorpatila i sprovela neke ali ne i sve preporuke koje je Komisija dala. Konkretno, Komisija je mišljenja da Misija nije priznala kršenje prava žalioца i nije stupila direktno u kontakt sa žaliocem kako bi ustanovili potrebu za daljim obezbeđivanjem bezbednosti tokom davanja iskaza od strane žalioца u Srbiji. Komisija žali zato što Misija još jednom nije uspela da ispuni ove dve preporuke. Štaviše, Komisija je ponovila da je Misija odgovorna da pruži efikasan pravni lek za kršenja ljudskih prava koja je počinila u ovom konkretno slučaju, i da Misija ne može da prosledi svoje obaveze prema ljudskim pravima trećim stranama. Komisija je zatražila od Misije da ovu Odluku prosledi relevantnim zvaničnicima unutar Misije kao i organima vlasni izvan nje. Komisija je odlučila da zaključi ispitivanje ovog slučaja.

4. Druge aktivnosti Komisije

4.1. Sastanci

Dana 22. aprila 2021. godine, Komisija se sastala putem video konferencije sa g-dinom Lars-Gunnar Vigemarkom, šefom misije EULEX-a na Kosovu. Tema ovog sastanka između Komisije za razmatranje ljudskih prava (KRLJP) i šefa misije EULEX-a bila je razmatranje izveštaja KRLJP-a „Odgovornost za ljudska prava u kontekstu misije vladavine prava EULEX-a na Kosovu – privremena procena“, koji je KRLJP dostavila Šefu Misije 31. marta 2021. (videti takođe Odeljak 4.5 u nastavku). Ovaj sastanak je takođe pružio Šefu Misije priliku da se zahvali odlazećem predsedavajućem članu Komisije, dr Guenaelu Mettrauxu.

Dana 23. septembra 2021. godine, Komisija se sastala putem video konferencije sa g-dinom Lars-Gunnar Vigemarkom, šefom misije EULEX na Kosovu. Tema ovog sastanka između Komisije za razmatranje ljudskih prava (KRLJP) i Šefa Misije EULEX bila je da se razgovara o bilo kojim otvorenim pitanjima pre odlaska iz Misije tadašnjeg predsedavajućeg člana Komisije, gđe Anne Autio.

4.2. Javna informativna kampanja tokom 2021. godine

U dokumentu o konceptu odgovornosti od 29. oktobra 2009. godine, između ostalog, u paragrafu E, stoji da, „... EULEX Kosovo će obezbediti pravilno širenje javnih informacija o komisiji i njenom radu ...“

Komandant civilnih operacija, u svom uputstvu od 13. novembra 2009. godine, izjavio je, u vezi sa Komisijom, da Mapa puta za sposobnost sprovođenja civilnog planiranja treba da sadrži, „... pripremu sveobuhvatne PR kampanje“.

4.2.1. Sastanci sa kosovskim organizacijama

Dana 23. februara 2021. godine, šef sekretarijata Komisije sastao se sa g. Negovanom Mavrićem, novoimenovanim srpskim koordinatorom Resursnog centra za nestala lica (RCNL). Razgovarali su o statusu slučajeva koji se tiču nestalih lica a koji su na čekanju pred Komisijom za razmatranje ljudskih prava, i ponovo potvrdili značaj uloge RCNL-a kao posrednika za razmenu prepiski/dokumenata sa podnosiocima žalbi koji žive u severnim opštinama Kosova, gde normalne poštanske usluge nisu dostupne.

4.2.2. Informativni video snimci

Nakon prvog informativnog videa objavljenog na Međunarodni dan ljudskih prava 2020. godine, Komisija za razmatranje ljudskih prava je u drugom kvartalu 2021. godine objavila dva dodatna kratka informativna videa. Svrha ovih video snimaka je podizanje svesti o Komisiji i njenom radu, posebno među lokalnim stanovništvom na Kosovu, u skladu sa mandatom iste. Oba videa su objavljena na engleskom, albanskom i srpskom jeziku.

U aprilu 2021. godine, Komisija za razmatranje ljudskih prava objavila je svoj drugi informativni video. Drugi po redu video na jednostavniji način objašnjava, „*Kako možete podneti žalbu Komisiji za razmatranje ljudskih prava?*“

U maju 2021. godine, Komisija za razmatranje ljudskih prava objavila je svoj treći informativni video. Ovaj treći po redu video opisuje, „*Šta Komisija za razmatranje ljudskih prava radi sa vašom žalbom?*“

Ova dva video snimka Komisija je objavila na svojoj internet stranici, Facebook-u i LinkedIn-u.

Oba video snimka se mogu pogledati na sledećem linku: [Human Rights Review Panel \(hrrp.eu\)](http://HumanRightsReviewPanel(hrrp.eu))

4.3. Uvodna obuka

Novo pristigli članovi Misije imaju uvodnu obuku koja uključuje komponentu o mandatu i radu Komisije za razmatranje ljudskih prava. Sekretarijat je obezbedio osnovni materijal kao podršku ovoj obuci. Ovaj proces je koristan da se budući članovi osoblja obaveste o mandatu Komisije, da se dalje naglasi važnost pridržavanja EULEX-a na Kosovu poštovanju ljudskih prava i da se unapredi ugled Komisije među članovima osoblja EULEX-a u oblasti delovanja EULEX-a na Kosovu. Ovo je veoma važan element u procesu da se obezbedi da osoblje Misije bude upoznato sa svojim obavezama prema ljudskim pravima i postupanju u skladu sa istim.

4.4. KRLJP na internetu

Sekretarijat održava internet stranicu Komisije: www.hrrp.eu. Stranica sadrži informacije o mandatu, procedurama i funkcijama Komisije. Takođe sadrži i redovno ažurirane informacije o odlukama Komisije, kao i spisak nerešenih i završenih predmeta.

Tabela sa praksom rada Komisije je dostupna. Sadrži sakupljene predmete po osnovu sadržaja žalbi, kao i po osnovu prihvatljivosti i suštine. Cilj ovoga je, između ostalog, da se žaliocima, advokatima i široj javnosti obezbedi spreman i lak pristup tabeli sa predmetima Komisije: (<http://www.hrrp/jurisprudence.php>).

Komisija je takođe napravila određen broj „Beleški o sudskoj praksi“ u kojima su sažeti po temama neki od najvažnijih aspekata njihove prakse rada (http://hrrp.eu/Case-Law_Notes.php).

Internet stranica takođe sadrži informacije o:

Primenljivim standardima za ljudska prava: (<http://www.hrrp.eu/relevant-rights.php>);

Žalbenim obrascima i uputstvu za podnošenje žalbi: (<http://hrrp.eu/filing%20complaints.php>);

Pored toga Komisija je otvorila profil na Facebook-u: Komisija za razmatranje ljudskih prava;

Gore navedene informacije dostupne su na engleskom, albanskom i srpskom jeziku.

4.5. Odgovornost za ljudska prava u kontekstu EULEX Misije vladavine prava na Kosovu – Privremena procena

U aprilu 2021. godine, Komisija za razmatranje ljudskih prava je objavila izveštaj pod nazivom „*Odgovornost prema ljudskim pravima u pogledu EULEX Misije vladavine prava na Kosovu – Privremena procena*“ (<https://www.hrrp.eu/docs/HRRP%20-%20Lessons%20Learnt,%20Interim%20Assessment.pdf>).

Cilj ovog izveštaja je trostruk: da pruži detaljan prikaz dosadašnjeg rada Komisije; da pruži naučene lekcije – pozitivne i negativne – i preporuke za odgovornost prema ljudskim pravima bilo kojim budućim međunarodnim misijama za vladavinu prava; i da naglasi oblasti za poboljšanje unutar misije EULEX-a na Kosovu u smislu odgovornosti prema ljudskim pravima tokom ostatka svog mandata.

Ovaj izveštaj je namenjen da bude relevantan za Misiju i vlasti Evropske Unije, zemlje članice EU i sudelujuće treće države, zatim za kosovske vlasti, diplomatski kor, druge međuvladine organizacije, stipendiste i stažiste u oblasti ljudskih prava i civilno društvo kako na Kosovu tako i na međunarodnom nivou.

U prvoj raspravi o ovom privremenom izveštaju o proceni, Misija je odbacila većinu razmatranja Komisije. Komisija će se i dalje baviti ovim pitanjem.

5. Komisija i sekretarijat

5.1. Članovi Komisije

Na osnovu Koncepta odgovornosti i na njemu zasnovanog Pravilnika o radu Komisije, Komisija se sastoji od četiri člana: dva spoljna člana i dva EULEX-ova člana od kojih je jedan zamena za drugog. Pre revidiranja mandata u junu 2018. godine, dvoje EULEX-ovih članova su bili EULEX-ovi članovi kadra imenovani da rade kao sudije u kosovskom pravosudnom sistemu. Nakon revidiranja mandata, dvoje EULEX-ovih članova su članovi kadra EULEX-ovog Stuba za Nadgledanje.

Sastav Komisije se značajno promenio tokom 2021. godine. Dana 30. marta 2021. godine član Komisije gđa Anna Bednarek, podnela je ostavku. Dana 30. aprila 2021. godine, predsedavajući član Komisije, dr Guénaél Mettraux, podneo je ostavku, a njegova pozicija predsedavajućeg člana je formalno prebačena na gđu Annu Autio. Nakon toga, 24. septembra 2021. godine gđa Autio je takođe dala ostavku.

Nakon internog procesa zapošljavanja, 29. jula 2021. godine g. Alexander Fassih i je imenovan za EULEX-ovog člana komisije. Nakon procesa eksternog zapošljavanja, 6. decembra 2021. godine, gđa Snježana Bokulić je imenovana za eksternog člana Komisije. Naknadni proces zapošljavanja pokrenut je u decembru 2021. godine kako bi se zaposlio drugi spoljni član komisije.

5.1.1. Mešanje Misije u nezavisnost Komisije

Komisija, nažalost, mora izvestiti o neprimerenom mešanju Misije u njenu nezavisnost i nepristrasnost tokom perioda izveštavanja. Mešanje se odnosi na regrutovanje spoljnog člana Komisije.

Tokom postupka izbora za spoljnog člana Komisije, Misija je prvo naznačila da će postaviti posmatrača u komisiju za izbor. Komisija je uložila primedbu na ovo slanjem zvaničnog pisma Šefu Misije, podsećajući ga na važnost poštovanja nezavisnosti Komisije u procesu selekcije, i zahtevajući od Misije da se uzdrži od postavljanja posmatrača u komisiju za izbor. Misija je zatim odložila nastavak selekcije tako što komisiji za selekciju nije dostavila listu uspešnih kandidata nakon pismenog testa i time što nije koordinirala intervjue. Proces selekcije je imao određeni stepen hitnosti, pošto je komisija bila u opasnosti da ostane bez ijednog spoljnog člana i stoga bi bila onemogućena da funkcioniše. Misija je to činila tokom perioda od dve nedelje, bez ikakvog očiglednog razloga, sve dok nije dala odgovor na zabrinutost koja je izneta povlačenjem iz postavljanja posmatrača u komisiju za izbor i omogućavanjem da se postupak selekcije nastavi. Šef Misije je u svom odgovoru pružio uveravanja da će Misija nastaviti da se stara da KRLJP može samostalno da obavlja svoje funkcije, ali je istovremeno izrazio suprotan stav Misije da prisustvo posmatrača u komisijama za izbor članova u KRLJP-u nema nikakvog uticaja na nezavisno vršenje njenih funkcija.

Nakon odgovora Šefa Misije, proces selekcije je uspešno okončan i eksterni član komisije je izabran i kasnije imenovan. Odgovor Šefa Misije i suprotan stav Misije i dalje je zabrinjavajući u vezi sa budućim procesima selekcije kandidata.

Komisija je uključila ovo pitanje zato što je značajno za potrebe njene nezavisnosti, jer su spoljni članovi Komisije (pod čime se podrazumeva i predsedavajući član), ti koji treba da uživaju u punoj nezavisnosti i nepristrasnosti u radu, a takođe i zbog toga što je u to vreme predsedavajući Član bio jedini spoljni član prisutan.

Dana 23. septembra 2021. godine, tokom video konferencije između Komisije i Šefa Misije, Komisija je ponovo izrazila svoje zabrinutosti povodom regrutovanja i odabira novih članova Komisije. Šef Misije je saslušao zabrinutosti komisije i izjavio da ovo što se desilo ni na koji način nije značilo mešanje u nezavisnost Komisije, i izrazio je žaljenje ukoliko je takav utisak stečen.

Pošto je jedna pozicija spoljnog člana i dalje upražnjena važno je da sledeći postupak odabira bude omogućen da se sprovede bez mešanja Misije.

Podsećanja radi, Šef Misije formalno imenuje sve članove komisije, uključujući i spoljne članove. Međutim, da bi se očuvala nezavisnost Komisije, selekcije bi trebalo da se vrše, kao što su se i vršile u prošlosti, bez sličnog učešća i mešanja Misije.

5.1.2. Predsedavajući član

Nakon ostavke dosadašnjih predsedavajućih članova u Komisiji, dr Guénaél Mettraux, a potom i gđe Anne Autio, a nakon njenog imenovanja u Komisiju, gđa Snježana Bokulić je postala vršilac dužnosti predsedavajućeg člana Komisije.

5.1.3. Članovi do 31. decembra 2021. godine

Gđa Snježana Bokulić – spoljni član, vršilac dužnosti predsedavajućeg člana, imenovana 6. decembra 2021. godine.

Snježana Bokulić je pravica za ljudska prava koja je radila sa međunarodnim vladinim i nevladinim organizacijama više od dve decenije koristeći međunarodne zakone o ljudskim pravima kako bi unapredila poštovanje ljudskih prava zajednica na pet kontinenata. Njena specijalnost su prava manjina, prava autohtonih naroda, nediskriminacija i interseksionalnost. Ona je intenzivno radila na organizacionoj odgovornosti i uspostavljanju organizacionih mehanizama za žalbe.

Kao šef OEBS/ODIHR-ovog Odeljenja za ljudska prava, gđa Bokulić je vodila ODIHR-ove misije za procenu ljudskih prava u Ukrajini i pomorskoj bazi Gvantanamo, kao i misiju za praćenje suđenja u Belorusiji. Ona je predvodila ODIHR-ov program za praćenje slobode mirnog okupljanja i vodila je izradu Smernica ODIHR-a o zaštiti branitelja ljudskih prava. Ona je predsedavajuća Nezavisne komisije za razmatranje u organizaciji „Accountable Now“, globalne platforme za članstvo koja ima za cilj unapređenje odgovornosti u organizacijama civilnog društva, i član je odbora „the3million“, najveće organizacije građana EU u Ujedinjenom Kraljevstvu.

Gđa Bokulić je magistrirala međunarodno pravo ljudskih prava na Univerzitetu u Eseksu, magistrirala studije jugoistočne Evrope na Centralnoevropskom Univerzitetu i diplomirala na koledžu „Notre Dame“ u Merilendu.

Šef Misije EULEX je 6. decembra 2021. godine imenovao gđu Bokulić za člana Komisije za razmatranje ljudskih prava.

G. Petko Petkov – rezervni EULEX-ov član, imenovan 19. decembra 2018. godine.

G-din Petko Petkov magistrirao pravo na Univerzitetu u Sofiji. Od 2005. do 2007. godine bio je mlađi sudija Okružnog suda u Sofiji, a od 2007. godine sudija Krivičnog odeljenja Okružnog suda u Sofiji. Tokom svoje karijere sudije za krivična dela radio je na hiljadama slučajeva i u njegovom radu je

osnovno pravilo bilo da se uvek pridržava principa EKLJP i prakse rada Evropskog Suda za Ljudska Prava.

Od 2014. do 2015. godine imenovan je kao ekspert za zamenika ministra pravde Republike Bugarske. Tokom tog perioda bio je odgovoran za zastupanje zemlje pred Evropskim sudom za ljudska prava i morao je obezbediti metodološko vodstvo i kontrolu nad radom Direktorata u okviru Ministarstva. Pored dužnosti vezanih za uspostavljanje metode rada (*modus operandi*) procesnog zastupanja pred ESLJP, on je bio direktno uključen u izradu zakonskih amandmana vezanih za pravosuđe.

Od 2012. do 2015. godine bio je gostujući predavač u krivičnom pravu i krivičnom postupku na Nacionalnom institutu za obuku u pravosuđu, gde je proširio i razvio svoje znanje na više teoretskom i akademskom nivou.

Pridružio se EULEX-u na KOSOVU 2017. godine kao Međunarodni sudija za krivična dela gde je radio do kraja izvršnog mandata Misije 2018. godine. Trenutno je Tematski vodeći nadzornik za zločine pod Međunarodnim Zakonom u EULEX-u.

G-din Petkov je imenovan za rezervnog člana Komisije za razmatranje ljudskih prava od strane Šefice Misije EULEX-a na Kosovu dana 19. decembra 2018. godine.

G. Alexander Fassih – EULEX-ov član, imenovan 29. jula 2021. godine.

G. Alexander Fassih je magistar prava sa Univerziteta u Upsali (Uppsala University), a takođe je studirao pravo na Pravnom Fakultetu Univerziteta u Torontu. Radio je kao mlađi sudija u Okružnom Sudu u Vanersborgu i kao vršilac dužnosti pomoćnog sudije u Apelacionom Sudu u zapadnoj Švedskoj. Kroz svoj rad u Švedskoj kao sudija stekao je iskustvo u primeni Evropskih Konvencija za ljudska prava i praksi rada Evropskog Suda za ljudska prava.

G. Fassih se pridružio EULEX-u na Kosovu tokom 2020. godine i radi na mestu Mobilnog Nadzornika (Pravosuđe).

G. Fassih je 29. jula 2021. godine imenovan za člana Komisije za razmatranje ljudskih prava od strane Šefa Misije EULEX na Kosovu.

5.2. Sekretarijat

Sekretarijat Komisije se sastoji od jednog pravnog službenika i dvoje prevodilaca/tumača. Sekretarijat se nalazi u odvojenom objektu gde je smeštena administracija, dokumenti i arhiva, nezavisno od drugih objekata EULEX-a na Kosovu.

Sekretarijat pruža Komisiji pravnu i administrativnu podršku, kao i usluge prevoda. Sekretarijat takođe prima (potencijalne) žalbe, i omogućava komunikacije i prepiske između komisije i podnosioca žalbe, i Šefa Misije, naizmenično. Sekretarijat takođe omogućava kontakt sa svim zajednicama na Kosovu.

6. Operativna i administrativna pitanja

6.1. Budžet

Komisija nema na raspolaganju nezavisni budžet, iako njene skromne zahteve za troškove Misija odobrava na *ad-hoc* osnovi. U 2021. godini, ovo je uključivalo proizvodnju i objavljivanje dva promotivna videa koji predstavljaju rad Komisije (vidi gore pod 4.2.2 Informativni video snimci).

Pre isteka mandata 14. juna 2021. godine, Komisija je imala namenski budžetski račun za aktivnosti informativne kampanje. Uprkos podnošenju pismenog zahteva u februaru 2021. godine za novi namenski budžetski račun, Misija nikada nije obradila ovaj zahtev. Te stoga, nakon produženja mandata nakon 15. juna 2021. godine, Komisija nema dodeljeni budžetski račun. Ipak, Komisija je dobila usmena uveravanja da se dovoljna sredstva za nove aktivnosti informativne kampanje mogu staviti na raspolaganje na *ad-hoc* osnovi.

6.2. Kadrovska pitanja

Osoblje u sekretarijatu Komisije je ostalo nepromenjeno tokom 2021. godine.

7. Zaključci i preporuke

7.1. Opšta razmatranja

Postepeno ukidanje javnih zdravstvenih mera nametnutih zbog pandemije predstavlja priliku da Komisija sa obnovljenom elanom sprovodi svoj mandat. Čak i ako je njen postojeći broj predmeta smanjen, sa većinom slučajeva koji su trenutno na čekanju u fazi praćenja, Komisija se raduje uključivanju u javnu informativnu kampanju i pružanju podrške Misiji u ispunjavanju njenih obaveza iz oblasti ljudskih prava. U tom smislu, Komisija se nada da će i Misija, sa obnovljenim elanom pristupiti sprovođenju preporuka koje je Komisija dala sada kada pandemija više ne stvara prepreke.

Kao što je istaknuto u predgovoru ovog izveštaja, rad komisije biće efikasan samo ako je Misija sposobna da radi i reaguje odmah na način koji je u skladu sa njenim obavezama u pogledu ljudskih prava i tako da osigura da može da otkloni kršenja prava počinjena ranije tokom njenog postojanja.

Komisija se takođe nada da će Misija pronaći efikasne načine da sebe učini relevantnom i korisnom u naporima drugih da istraže slučajeve nestalih osoba. Komisija će sa svoje strane nastaviti da se bavi slučajevima koji joj budu predstavljani na tu temu i neumorno će nastojati da obezbedi izvestan stepen odgovornosti za dve tužne, bolne i razočaravajuće decenije preživelih rođaka nestalih osoba.

Komisija takođe namerava da nastavi rad na svom nasleđu kao jedinstvenom mehanizmu odgovornosti za međuvladinu posleratnu mirovnu operaciju. U meri u kojoj sprovođenje preporuka Komisije od strane Misije nije bilo u potpunosti zadovoljavajuće, takođe u 2021, Komisija će nastaviti da podstiče Misiju da se pridržava preporuka koje je komisija dala.

7.2. Priznanje povreda ljudskih prava od strane EULEX-a

Kao što je napomenuto u prethodnim izveštajima, Komisija ponovo preporučuje da ŠM treba da razmotri priznanje povrede ljudskih prava, koje se može pripisati EULEX-u. Jedno takvo javno

priznanje od strane Misije činilo bi suštinski deo njihovih obaveza prema ljudskim pravima shodno Udružene Akcije Saveta 2008/124/CFSP i dovelo bi na neki način do reparacije povreda koje je komisija identifikovala.

Na osnovu gore navedenog, Komisija još jednom poziva Šefa Misije, u konsultaciji sa relevantnim organima, da ozbiljno razmotri važnost i implikacije sistematskog priznanja odgovornosti Misije u slučajevima povreda ljudskih prava, i da razmotri promenu prakse u tom pogledu.

7.3. Program reparacije

Isplata odštete žaliocima i članovima porodica je stalna tema u javnom domenu u slučaju izvršenja povrede ljudskih prava od strane EULEX Kosovo. Činjenica da je po žalbi konstatovano kršenje ljudskih prava predstavlja oskudnu utehu u kontekstu osnovnih prava u ovim predmetima.

Stoga se preporučuje da kada je otkriveno da je došlo do povrede ljudskih prava, Misija treba ozbiljno da razmotri mogućnost uvođenja adekvatne reparacije, uključujući i finansijsku nadoknadu kada je to prikladno.

Ovaj predlog je Komisija već iznela u svom Godišnjem izveštaju za 2018. godinu i ponovila isto u Godišnjem izveštaju za 2019. i 2020. godinu. Komisija sa žaljenjem primećuje da njihov predlog nije ispunjen.

Zapravo, nalazi i preporuke komisije predstavljaju jedini oblik pomoći u slučajevima koji uključuju kršenje ljudskih prava koja se mogu pripisati Misiji, zajedno sa sprovođenjem tih preporuka od strane Šefa Misije. U slučajevima kršenja ljudskih prava određene težine, kao što su slučajevi prisilnog nestanka (vidi sledeće), takva pomoć se može reći da je potpuno neadekvatna.

Stoga Komisija poziva Šefa Misije da pažljivo razmotri druge načine na koje Misija može da ispravi kršenja prava onima za koje Komisija konstatuje da su pogođena njihovim postupanjem. Od presudnog je značaja da se takvo razmišljanje dogodi dok je Misija još uvek aktivna, tako da njeno zatvaranje ne može poslužiti kao *svršen čin* koji bi žrtvama dao znak da će povreda njihovih prava ostati bez pravnog leka.

7.4. Slučajevi prisilnih nestanaka

Slučajevi prisilnih nestanaka čine većinu predmeta koji su u toku razmatranja. Svaki od ovih slučajeva sadrži pojedinačne karakteristike koje odražavaju posebnost slučaja. Međutim, ovi slučajevi takođe odražavaju sistemske probleme koji su u prošlosti uticali na Misiju.

Konkretno, ove žalbe sugerišu da Misija nije obradila slučajeve prema prioritetu koji su trebali privući značajnu pažnju Misije. Težina dela, posledice tih dela na prava nestalih i njihovih preživelih rođaka, kao i društvena relevantnost ovih slučajeva u post-konfliktnom značenju, bili su svi faktori koji su zahtevali pažnju Misije i učinili najvažnijim da se sprovede efikasna istraga nad slučajevima.

Nažalost, mnogi a možda i većina od ovih slučajeva su ostali neistraženi ili neadekvatno istraženi. Preživeli rođaci u mnogim slučajevima nisu kontaktirani od strane Misije ili im nisu pružene adekvatne informacije što se tiče statusa slučaja, ukoliko je i postojao.

Predmetni spisi koji pripadaju ovim slučajevima su čuvani na različitim lokacijama, nisu uvek deljeni među različitim organima u Misiji i često su zatvarani pre nego što je prikladna istraga sprovedena.

Čini se da koordinacija sa drugim relevantnim međunarodnim akterima u nekim slučajevima nije bila adekvatna.

Ovo je posebno razočaravajuće u slučaju Misije koja je osnovana da promoviše vladavinu prava i posvećenu poštovanju ljudskih prava.

Ukoliko se pravilno ne reše, ovi nedostaci će najverovatnije narušiti reputaciju i nasleđe Misije.

Komisija stoga poziva Šefa Misije, samu Misiju, države članice EU i doprinoseće treće države, kao i druge relevantne zainteresovane strane, da zajedno rade na pronalaženju rešenja za neprestano kršenje ljudskih prava u slučajevima prisilnih nestanaka. Ovi slučajevi ne smeju i ne može se dozvoliti da ostanu neistraženi. Oni su važni, ne samo za preživjele rođake, već i za samo Kosovo koje se mora suočiti sa prošlošću, koliko god bila bolna.

Komisiji je bilo drago kada je saznala da Šef Misije smatra da je potreban veći napredak po pitanju nestalih osoba. On je potvrdio da rođaci imaju pravo da znaju šta se dogodilo i da je to njihovo osnovno ljudsko pravo.² On je priznao da vlasti svuda imaju međunarodnu i pravnu obavezu da učine sve što mogu. Komisija bi želela da podseti Šefa Misije da ovo uključuje i EULEX.

Komisija će ostati u potpunosti posvećena do kraja svog mandata da odigra svoju ulogu u pokušaju da nađe rešenje za trenutnu situaciju i da pokuša da reši kršenja osnovnih ljudskih prava koja su povezana sa ovom tekućom situacijom.

7.5. Misija i ljudska prava

Pored posebnih pitanja koja su navedena u ovom odeljku, Komisija poziva Misiju da razmisli o načinima na koje bi mogla da obezbedi da se ostatak mandata sprovodi na način koji je u skladu sa obavezama u pogledu ljudskih prava. Takođe poziva Misiju da razmisli o tome kako bi ona mogla da pomogne promovisanju kulture poštovanja vladavine prava i ljudskih prava na Kosovu tako da se njeno nasleđe sa te tačke gledišta vidi kao pozitivno. Komisija ostaje posvećena pružanju pomoći u takvom procesu.

² https://eeas.europa.eu/headquarters-homepage/110492/fieldvision-kosovo-healing-scars-war-daily-task_en

ANEKS 1 Statistike 2010 - 2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ukupno
Ukupno registrovanih predmeta	16	28	23	27	42	16	35	7	4	2	1	1	202
Ukupno završenih predmeta	6	30	10	20	28	27	19	25	6	4	2	1	178
Prihvatljivi	0	7	2	7	2	21	2	2	0	10	5	6	64
Neprihvatljivi	6	22	10	13	21	12	9	23	6	3	2	0	127
Povreda prava	0	2	0	7	2	4	9	2	0	4	8	9	51
Bez povrede prava	0	5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	16
Uklonjeni sa liste	0	1	0	0	3	1	1	2	0	0	0	0	8

	Do 31. decembra 2021. god.
Na čekanju	24
Prosleđeni ŠM-u	23

**ANEKS 2 Tabela sa odlukama o povredama prava i propratnim odlukama –
31. decembar 2021. godine**

	Slučaj	Prihvatljivost	Nalazi	Propratna odl.	Druga	Treća & više	Status
1	2010-01	8 APR 2011	8 APR 2011	23 NOV 2011			Zaključen
2	2010-07	8 JUN 2011	8 JUN 2011	23 NOV 2011			Zaključen
3	2011-07	5 OKT 2012	10 APR 2013	26 NOV 2013	26 AVG 2014		Zaključen
4	2011-20	5 OKT 2012	22 APR 2015	11 NOV 2015	10 JAN 2017	27 MAR 2019; 11 DEC 2019	Na čekanju
5	2011-27	13 JUN 2017	5 DEC 2017	19 JUN 2019			Zaključen
6	2012-09 i dr.	10 APR 2013	20 JUN 2013	5 FEB 2014			Zaključen
7	2012-14	7 JUN 2013	4 FEB 2014	11 NOV 2014			Zaključen
8	2012-19 & 20	<i>Vidi 2012-09</i>	30 SEP 2013	27 MAJ 2014			Zaključen
9	2012-22	---	11 NOV 2015	29 FEB 2016			Zaključen
10	2013-03	1 JUL 2014	12 NOV 2014	11 NOV 2015			Zaključen
11	2013-21	11 JAN 2017	11 JAN 2017	13 JUN 2017			Zaključen
12	2014-11 i dr.	30 SEP 2015	19 OKT 2016	7 MAR 2017			Zaključen
13	2014-18	12 NOV 2015	12 NOV 2015	11 JAN 2017			Zaključen
14	2014-32	11 NOV 2015	11 NOV 2015	19 OCT 2016	7 MAR 2017		Zaključen
15	2014-34	29 SEP 2015	19 OKT 2016	7 MAR 2017			Zaključen
16	2014-37	19 OKT 2016	19 OKT 2016	10 JAN 2017			Zaključen
17	2016-09	19 JUN 2019	11 DEC 2019	29 APR 2021			Na čekanju
18	2016-10	19 JUN 2019	13 FEB 2020	29 APR 2021			Na čekanju
19	2016-11	11 SEP 2019	11 DEC 2020				Na čekanju
20	2016-12	11 SEP 2019	12 FEB 2020				Na čekanju
21	2016-13	11 SEP 2019	12 FEB 2020	12 FEB 2021			Na čekanju
22	2016-14	19 JUN 2019	11 DEC 2019	12 FEB 2021			Na čekanju
23	2016-15	11 SEP 2019	26 MAR 2021				Na čekanju
24	2016-16	12 FEB 2020	29 JUN 2021				Na čekanju
25	2016-17	11 DEC 2019	4 JUN 2020	11 DEC 2020			Na čekanju
26	2016-19	29 JUN 2021	29 JUN 2021				Na čekanju
27	2016-20	26 MAR 2021	26 MAR 2021				Na čekanju
28	2016-21	26 MAR 2021	26 MAR 2021				Na čekanju
29	2016-22	11 DEC 2020	29 JUN 2021				Na čekanju

30	2016-23	4 JUN 2020	11 DEC 2020				Na čekanju
31	2016-24	11 DEC 2020	11 DEC 2020				Na čekanju
32	2016-28	28 MAR 2019	11 SEP 2019	11 DEC 2020			Na čekanju
33	2016-30	26 MAR 2021	26 MAR 2021				Na čekanju
34	2016-32	29 JUN 2021	29 JUN 2021				Na čekanju
35	2017-02	27 MAR 2019	19 JUN 2019	11 DEC 2019			Na čekanju
36	2018-01	16 SEP 2021	16 SEP 2021				Na čekanju
37	2019-01	4 JUN 2020	11 DEC 2020	29 APR 2021	16 SEP 2021		Na čekanju

ANEKS 3 Odluke Komisije 2010-2021

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2010-01	Djeljalj Kazagić	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, imovinski predmet	Povreda prava
2010-02	Sadik Thaqi	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, smrt u zatvoru Dubrava 04/09/2003	Nema povrede prava
2010-03	Osman Mehmetaj	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, smrt u zatvoru Dubrava 04/09/2003	Nema povrede prava
2010-04	Feti Demolli	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, smrt u zatvoru Dubrava 04/09/2003	Nema povrede prava
2010-05	Mursel Hasani	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, smrt u zatvoru Dubrava 04/09/2003	Nema povrede prava
2010-06	Latif Fanaj	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca, smrt u zatvoru Dubrava 04/09/2003	Nema povrede prava
2010-07	Blerim Rudi	Navodno nepridržavanje naredbe Nezavisnog nadzornog odbora da vrati žalbu od strane Finansijsko-obaveštajne jedinice.	Povreda prava
2010-08	Velimir Krstić	Navodno ne postupanje od strane EULEX policije i tužioca, imovinski predmet	Neprihvatljiva
2010-09	Burim Ramadani	Navodno nefunkcionisanje sudskog sistema, predmet Kitcina	Neprihvatljiva
2010-10	Horst Proetel	Neuspješna prijava za radno mesto u EULEX-u	Neprihvatljiva
2010-11	Laura Rudi	Privatni finansijska pritužba protiv člana osoblja EULEX-a	Neprihvatljiva
2010-12	Hunaida Pasuli	Neuspješna prijava za radno mesto u EULEX-u	Neprihvatljiva
2010-13	Pripadnik osoblja EULEX-a	Unutrašnji spor u EULEX-u u vezi sa ocenom učinka i ličnim odnosom sa nadređenim	Neprihvatljiva
2010-14	Lulzim Gashi	Neuspješna prijava za radno mesto u EULEX-u	Neprihvatljiva
2010-15	Faton Sefa	Neuspeh da se vrati na svoje prethodno radno mesto (privatni sektor), navodi o ne sprovođenju sudske odluke	Neprihvatljiva
2010-16	Cyma Agovic	Preneto iz EULEX-a – Neuspeh EULEX-ovih sudija da pravično ispitaju predmet podnosioca žalbe	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2011-01	Porodica Dede Gecaj	Zahtev za istragu odluke EULEX-ovih sudova na Kosovu o izručenju u predmetu pokojnog Dede Gecaj	Neprihvatljiva
2011-02	Chamalagai Krishna Bahadur	Navodno ne postupanje	Neprihvatljiva
2011-03	Afrim Mustafa	Spor u vezi sa zatvaranjem privatne radio stanice i zaplenjivanjem radio opreme	Neprihvatljiva
2011-04	Besim Berisha	Žalba u vezi sa životnim uslovima u zatvoru u Dubravi	Uklonjena sa liste
2011-05	D.O.O. "Syri"	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje, slobodu izražavanja i jednakost pred zakonom, PKVS.	Neprihvatljiva
2011-06	Milazim Blakqori	Navodno ne sprovođenje odluke, ne postupanje od strane EULEX-a	Neprihvatljiva
2011-07	Predmet W	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Povreda prava
2011-08	Anton Rruka	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje, slobodu izražavanja i jednakost pred zakonom, PKVS.	Neprihvatljiva
2011-09	Mirković Bojan	Navodno nezakonito otpuštanje sa posla u EULEX-u	Neprihvatljiva
2011-10	Dejan Jovanović	Navodna neopravdana kašnjenja u postupcima pred PKVS.	Neprihvatljiva
2011-11	Srećko Martinović	Navodi o prekomernoj upotrebi sile, nehumanom postupanju i uskraćivanju prava na pravično suđenje	Neprihvatljiva
2011-12	Novica Trajković	Navodi o prekomernoj upotrebi sile	Neprihvatljiva
2011-13	S.M.	Navodi o prekomernoj upotrebi sile, uskraćivanju prava na pravično suđenje i propust u poštovanju prava na privatni život	Neprihvatljiva
2011-14	Lindita Shabani	Navodno uskraćivanje prava na privatni i porodični život	Neprihvatljiva
2011-15	Samedin Smajli	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje i neopravdana kašnjenja u postupcima	Neprihvatljiva
2011-16	Avdyl Smajli	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje i neopravdana kašnjenja u postupcima	Neprihvatljiva
2011-17	Faik Azemi	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje	Neprihvatljiva
2011-18	Mykereme Hoxha	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2011-19	Sefer Sharku	Navodno nepoštovanje obavezujuće sudske odluke	Neprihvatljiva
2011-20	X i 115 drugih podnosilaca žalbe	Navodni propust EULEX-a da zaštiti zdravlje i život lica koja žive u romskim kampovima zagađenim olovom	Povreda prava
2011-21	Ventor Maznikolli	Navodna neopravdana odlaganja od strane sudija EULEX-a u zakazivanju saslušanja pred Vrhovnim Sudom	Neprihvatljiva
2011-22	Hysni Gashi	Navodno uskraćivanje prava na pravično suđenje i navodna nekompetentnost EULEX sudija	Neprihvatljiva
2011-23	Hashim Rexhepi	Navodne povrede prava na slobodu i prava na pravično suđenje	Neprihvatljiva
2011-24	Predrag Lazić	Navodni propust u obezbeđivanju pravičnog saslušanja u razumnom vremenskom roku	Neprihvatljiva
2011-25	Shaip Gashi	Navodno uskraćivanje nemačke invalidske penzije	Neprihvatljiva
2011-26	Njazi Asllani	Navodno ne sprovođenje odluke, ne postupanje od strane EULEX-a	Neprihvatljiva
2011-28	Predmet Y	Navodno kršenje prava na poštovanje privatnog i porodičnog života.	Neprihvatljiva
2012-01	Qamil Hamiti	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje	Neprihvatljiva
2012-02	Arben Zeka	Navodni propust da se reši imovinsko pitanje	Neprihvatljiva
2012-03	Rexhep Dobruna	Navodno uskraćivanje prava na pravično saslušanje	Neprihvatljiva
2012-04	Izet Maxhera	Imovinski spor sa EULEX-om u Mitrovici	Neprihvatljiva
2012-05	Fatmir Pajaziti	Navodna povreda prava na slobodu i prava na pravično suđenje	Neprihvatljiva
2012-06	Predmet Z	Navodne povrede članova 10. i 11. UDLJP, članova 5. i 6. EKLJP, člana 9. MPGPP i člana 6. KPM	Neprihvatljiva
2012-07	Predmet I	Navodno ne postupanje od strane EULEX tužioca i EULEX Policije	Neprihvatljiva
2012-08	Predmet U	Navodna povreda člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima (Konvencija)	Neprihvatljiva
2012-09	Predmet A	Navodne povrede članova 2, 3, 8, 9, 10 i 11. Konvencije	Povreda prava
2012-10	Predmet B	Navodne povrede članova 2, 3, 8, 9, 10 i 11. Konvencije	Povreda prava

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2012-11	Predmet C	Navodne povrede članova 2, 3, 8, 9, 10 i 11. Konvencije	Povreda prava
2012-12	Predmet D	Navodne povrede članova 2, 3, 8, 9, 10 i 11. Konvencije	Povreda prava
2012-13	Bejtush Gashi	Navodne povrede člana 6. Konvencije i člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2012-14	Valbone Zahiti	Navodna povreda člana 8. Konvencije	Povreda prava
2012-15	Shefqet Emerllahu	Navodna povreda člana 6. Konvencije, nesprovođenje istrage	Neprihvatljiva
2012-16	Kristian Kahrs	Navodna povreda člana 6. Konvencije, nepostupanje	Neprihvatljiva
2012-17	Predmet E	Navodne povrede članova 5. i 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2012-18	Hamdi Sogojeva	Navodna povreda člana 1. protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2012-19	Predmet H	Navodno oduzimanje imovine	Povreda prava
2012-20	Predmet G	Navodne povrede članova 3, 10, 11. Konvencije i člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Povreda prava
2012-21	Mirko Krlić	Navodne povrede člana 9. Konvencije i člana 2. Protokola br. 4 Konvencije	Nema povrede prava
2012-22	Zoran Stanisić	Navodne povrede članova 3, 6 i 8. Konvencije i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Povreda prava
2012-23	Predrag Blagić	Navodne povrede člana 5. Konvencije i člana 2. Protokola br. 4 Konvencije	Uklonjena sa liste
2013-01	Predmet I	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2013-02	Arsim Krasniqi	Navodna povreda člana 3. Konvencije	Neprihvatljiva
2013-03	Goran Becić	Navodne povrede članova 13 i 14 Konvencije i člana 1 Protokola br. 1 Konvencije	Povreda prava
2013-04	J	Navodna povreda člana 6. Konvencije (pristup pravdi).	Neprihvatljiva
2013-05	Predmet K	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-06	Predmet L	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-07	Predmet M	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2013-08	Predmet N	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-09	Predmet O	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-10	Predmet P	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-11	Predmet Q	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-12	Predmet R	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-13	Predmet S	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-14	Predmet T	Navodne povrede članova 3, 5, 13 i 14. Konvencije	Nema povrede prava
2013-15	Gani Zeka	Navodne povrede člana 6. i člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-16	Almir Susaj	Navodna povreda člana 3. i 8. Konvencije	Neprihvatljiva
2013-17	Ramadan Rahmani	Navodna povreda člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-18	Jovanka, Dragan, Milan Vuković	Navodna povreda člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-19	U	Navodna povreda člana 1. Protokola 1. Konvencije	Neprihvatljiva
2013-20	Shaip Gashi	Navodne povrede člana 1. of Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-22	Gani Gashi	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2013-23	V	Navodne povrede članova 6. i 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-24	Emin Maxhuni	Navodna povreda člana 1 Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-25	Milorad Rajović	Navodna povreda člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-26	Selami Tarku	Navodna povreda člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2013-27	Shaban Kadriu	Navodne povrede člava 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-01	Nexhat Qubreli	Navodne povrede člana 5. i člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-02	Milica Radunović	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2014-03	Predmet A.Z.	Navodna povreda članova 3, 8 i 13. Konvencije	Uklonjena sa liste
2014-04	Tomë Krasniqi	Navodna povreda članova 1, 3, 6, 14 i 17. Konvencije, člana Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-05	Mazlam Ibrahimimi	Navodne povrede članova 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-06	Predmet B.Y.	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-07	Fitore Rastelica	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-08	C.X.	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-09	Rifat Kadribasic	Navodne povrede člana 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-11	Predmet D.W.	Navodna povreda članova 2. i 3. Konvencije	Prihvatljiva
2014-18	Fitim Maksutaj	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Povreda prava
2014-19	Fahri Rexhepi	Navodne povrede člana 6. i člana 1. Navodna povreda Konvencije	Neprihvatljiva
2014-20	Mensur Fezaj	Navodna povreda člana 1. Navodna povreda Konvencije	Neprihvatljiva
2014-21	Shefki Hyseni	Navodna povreda člana 5. Konvencije	Uklonjena sa liste
2014-22	Ismajl Krapi	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-23	Shaip Selmani	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-24	Predmet J.Q.	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-25	Nuha Beka	Radni spor	Neprihvatljiva
2014-28	Selatin Fazliu	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-26	Ajet Kaçiu	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-27	Qerim Begolli	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-29	Shemsi Musa	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-30	Abdilj Sabani	Navodna povreda člana 1 Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-31	Predmet K.P.	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-32	L.O.	Navodna povreda članova 2. i 3. Konvencije	Povreda prava
2014-33	Arben Krasniqi	Navodna povreda članova 5. i 6. Konvencije	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2014-34	Rejhane Sadiku Syla	Navodna povreda članova 2. i 3. Konvencije	Prihvatljiva
2014-36	Predmet Z.A.	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2014-38	Slavica Mikic	Navodna povreda člana 13. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-39	Musli Hyseni	Navodna povreda člana 5. Konvencije	Uklonjena sa liste
2014-40	Avni Hajdari	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Uklonjena sa liste
2014-41	Liridona Mustafa Sadiku	Navodna povreda članova 2. i 3. Konvencije	Neprihvatljiva
2014-42	Bujar Zherka	Navodne povrede članova 6. i člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2015-01	Miloš Jokić	Navodne povrede članova 5, 6, 8, 9, 10 i 12. Konvencije	Neprihvatljiva
2015-03	Dekart Shkololli	Navodna povreda člana 8. Konvencije	Neprihvatljiva
2015-07	Dobrivoje Radovanović	Navodna povreda člana 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2015-08	Afrim Berisha	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 Konvencije	Neprihvatljiva
2015-09	Driton Hajdari	Navodna povreda člana 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2015-10	Shaban Syla	Navodna povreda člana 6. Konvencije	Neprihvatljiva
2015-13	Predmet W.D.	Navodna povreda članova 6. i 8. Konvencije	Neprihvatljiva
2016-03	Afrim Islami	Navodna povreda člana 6. i člana 1. Protokola br.1 Konvencije	Neprihvatljiva
2015-04	Nazmi Maloku	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2014-10	Nikole Sokoli	Navodna povreda članova 2, 3 i 13. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-04	Valon Jashari	Navodna povreda članova 3, 6 i 8. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-02	V.E.	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-01	Skender Jashari	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2015-15	Đorđe Šmigić	Navodna povreda članova 2, 3, 8. i člana 2. Protokola br. 4 EKLJP	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2015-12	U	Navodna povreda članova 6, 13 i 14. EKLJP	Neprihvatljiva
2015-11	Zvonimir Jovanović	Navodna povreda člana 6. i člana 1. Protokola br.1 EKLJP	Neprihvatljiva
2015-06	X.C.	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2015-05	Teresa Peters	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2014-35	M.N.	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2015-14	Miodrag Konić	Navodna povreda članova 2, 3, 8. i člana 2. Protokola br. 4 EKLJP	Uklonjena sa liste
2015-16	Vuleta Vošić	Navodna povreda članova 2, 3, 8. i člana 2. Protokola br. 4 EKLJP	Uklonjena sa liste
2015-02	Ramadan Hamza	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 EKLJP	Neprihvatljiva
2017-03	Alfred Bobaj	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-36	Namon Statovci	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 i članova 9. i 11. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-33	Agron Bytyci	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-27	Afrim Islami	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-26	T.G.	Navodna povreda člana 8. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-25	Hilmi Krasniqi	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-08	Hamdi Hasani	Navodna povreda člana 8. i člana 1. Protokola br.1 EKLJP	Neprihvatljiva
2016-07	Mentor Qela	Navodna povreda člana 3, 6 i 17. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-06 /2017-04	Shpresim Uka	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2016-05	Axhemi Zyhdi	Navodna povreda člana 6. člana 13. i člana 1. Protokola br.1 EKLJP	Neprihvatljiva
2013-21	Thomas Rusche	Navodne povrede članova 6. i člana 1. Protokola br. 1 EKLJP	Povreda prava
2011-27	F. i ostali	Navodni neuspeh u zaštiti svedoka, pravo na život	Povreda prava
2016-34	R.I. protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 EKLJP	Neprihvatljiva
2016-35	Ndërmarrja Hoteliere Turistike Iliria Deçan protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2017-01	A.Z. protiv EULEX-a	Navodna povreda članova 3, 6, 9 i 14 EKLJP	Neprihvatljiva

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2017-05	Hysni Gash protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2017-06	Feriz Gashi protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2017-07	C.X protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2011-20	X. i 115 ostalih protiv EULEX-a	Navodni neuspeh EULEX-a da zaštiti zdravlje i život osoba koje žive u romskim kampovima zagađenim olovom.	Treća i propratna odluka
2011-27	F. i ostali protiv EULEX-a	Navodno kršenje člana 2. EKLJP	Propratna odluka
2018-02	D.W. protiv EULEX-a	Navodno kršenje člana 2. EKLJP	Neprihvatljiva
2018-04	Afrim Islami protiv EULEX-a	Navodno kršenje člana 6. EKLJP	Neprihvatljiva
2018-03	E.V. protiv EULEX-a	Navodna povreda člana 1. Protokola br. 1 EKLJP	Neprihvatljiva
2017-02	Zufe Miladinović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva, Povreda i propratna odluka
2016-28	S.H. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-09	Milorad Trifunović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-14	Milan Ađančić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-10	Dragiša Kostić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-11	Anđelija Brakus protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-12	U.F. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-13	Miomir Krivokapić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-15	Dragan Janačković protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-17	Milijana Avramović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-10	Dragiša Kostić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda prava
2016-11	Petar Brakus protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda prava
2016-12	U.F. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda prava
2016-13	Miomir Krivokapić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda prava

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2016-16	Dobrivoje Vukmirović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-17	Milijana Avramović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda prava i prapatna odl.
2016-18	P.K. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Neprihvatljiva
2016-22	Radmila Šapić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva
2016-23	Q.J. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-24	Vesko Kandić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-28	S.H. protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Odbijena revizija i prapatna odl.
2019-01	G.T. protiv EULEX-a	Navodno kršenje člana 3	Prihvatljiva i povreda prava
2020-01	Reihan Kaja protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 9 i 14	Neprihvatljiva
Odluke 2021. god.			
2016-09	Milorad Trifunović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Propatna odl.
2016-10	Dragiša Kostić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Propatna odl.
2016-13	Miomir Krivokapić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Propatna odl.
2016-14	Milan Ađančić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Propatna odl.
2016-15	Dragan Janačković protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda
2016-16	Dobrivoje Vukmirović protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda
2016-19	Dušan Milosavljević protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-20	Dragica Čerimi protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-21	Milanka Čitlučanin protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2016-22	Radmila Šapić protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Povreda
2016-30	Svetlana Đorđević protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda

Predmet	Podnosilac žalbe	Predmetno pitanje	Ishod
2016-32	Biljana Đorđević protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 2 i 3, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2018-01	Y.B. 2 protiv EULEX-a	Navodno kršenje članova 6 i 8, EKLJP	Prihvatljiva i povreda
2019-01	G.T. protiv EULEX-a	Navodno kršenje člana 3, EKLJP	Prva i druga propratna odl.