

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Misioni i Bashkimit Evropian për Sundimin e Ligjit

Kosovë

Raport vjetor 2018

1 janar - 31 dhjetor 2018

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut – Sekretariati

Rr. Rrustem Statovci nr. 29 – 10000 Prishtinë – Kosovë

Tel: +383 (0) 38 28 2207

Email: office@hrrp.eu

www.hrrp.eu

Parathënie

Ky është raporti vjetor i nëntë i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut (Paneli), i cili mbulon periudhën nga 1 janari 2018 deri më 31 dhjetor 2018. Ky raport është përgatitur dhe i është paraqitur Misionit, anëtarëve dhe shteteve kontribuese të BE-së, si dhe publikut me qëllim të informimit rreth zhvillimit të praktikës gjyqësore dhe aktiviteteve të Panelit. Gjatë periudhës raportuese, Paneli ka realizuar dy seanca në gjysmën e parë të vitit, para përfundimit të mandatit ekzistues të EULEX-it Kosovë më 14 qershor 2018.

Mandati i ri dhe i rishikuar për EULEX-in Kosovë ishte miratuar me Vendimin e Këshillit CFSP 2018/856 të 8 qershorit 2018. Ai mandat hyri në fuqi më 15 qershor 2018.

Nën këtë mandat të ri, EULEX-i Kosovë kryen monitorim sistematik, tematik dhe ad hoc. Ai jep vlerësimet dhe gjetjet e veta për institucionet e Kosovës dhe i informon akterët e tjerë përkatës të BE-së për këto aktivitete.

Ndryshimi në mandatin e EULEX-it Kosovë po ashtu ka prekur përbërjen e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut dhe Sekretariatit të tij. Si rrjedhojë, gjatë vitit 2018 puna e Panelit u ndikua shumë nga rishikimi i mandatit të EULEX-it Kosovë. Në mes të qershorit 2018 ishte ndërprerë emërimi i dy anëtarëve të EULEX-it të Panelit, si dhe ka pasur një reduktim thelbësor të personelit të Sekretariatit të Panelit. Pas largimit të zyrtarit të lartë ligjor dhe shfuqizimit të kësaj pozite më 31 gusht 2018, Sekretariati i Panelit ka mbetur vetëm me dy përkthyes/interpret.

Më 15 nëntor 2018, pas një procesi ndërkombëtar të rekrutimit, një zyrtar i ri ligjor ka filluar punën në Sekretariat. Kjo ka përmbyllur përbërjen e Sekretariatit.

Më 13 dhjetor 2018, kryesuesja e Panelit ka paraqitur dorëheqjen e saj për arsye personale. Më 19 dhjetor 2018, pas një procedure përzgjedhjeje, dy anëtarë të personelit të Shtyllës së Monitorimit të EULEX-it Kosovë u emëruan anëtarë të EULEX-it dhe zëvendësues të anëtarit nga EULEX-i të Panelit.

Sa i përket numrit të lëndëve në Panel, në vitin 2018 janë regjistruar katër ankesa të reja. Paneli ka përfunduar gjashtë lëndë, të cilat u shpallën të papranueshme. Deri më 31 dhjetor 2018, numri i lëndëve të pazgjidhura ishte njëzet e pesë. Përveç kësaj, dy lëndë kur ishte gjetur një shkelje janë të hapura dhe i nënshtrohen vlerësimit të zbatimit të rekomandimeve të Panelit tek shëfja e Misionit.

Nga 25 lëndë të pazgjidhura, 21 lëndë kanë të bëjnë me rastet e “zhdukjeve me forcë” gjatë dhe pas konfliktit në Kosovë të viteve 1998-1999. Ato iu komunikuan shëfës së Misionit të EULEX-it në dhjetor 2017. Përgjigjet nga shëfja e Misionit janë apo do të dorëzohen së shpejti.

Me një mandat dhe rikonfigurim të ri, Misioni do të ballafaqohet me sfida të reja. Disa prej tyre mund të ndikojnë në punën e Panelit. Natyra më e kufizuar e mandatit të Misionit ka gjasa të ndikojë në numrin e ankesave që paraqiten në Panel. Reduktimi i personelit në gjithë Misionin po ashtu padyshim do të ngadalësojë procesin e zgjidhjes së çështjeve në pritje ose të ardhshme para Panelit. Sidoqoftë, PShDNj-ja është e angazhuar që të sigurohet se të gjitha ankesat të adresohen në mënyrë të shpejtë dhe të përfundohen lëndët sa më shpejt që të jetë e mundur. Gjithashtu Paneli thekson kompleksitetin e disa prej lëndëve që janë në pritje. Shumë nga këto kanë të bëjnë me lëndët e “zhdukjes me forcë”, të cilat kanë qenë shqetësuese për Panelin dhe për Misionin për vite me radhë. Këto lëndë janë me rëndësi kritike për punën e Misionit dhe do të jenë të rëndësishme për trashëgiminë e përgjithshme të Misionit. Prandaj është thelbësore që Misioni dhe

Bashkimi Evropian të mbeten plotësisht të përkushtuar në mbrojtjen efektive dhe garantimin e të drejtave të njeriut për pjesën e mbetur të pranisë së Misionit në Kosovë.

Do të doja të përfitoj nga ky rast për të shprehur falënderimet dhe mirënjohjet e mija për kryesuesen e Panelit, znj. Magda Mierzevska, dhe anëtarin nga EULEX-it, znj. Elka Ermenkova, si dhe zyrtarin e lartë ligjor dhe zyrtarin ligjor, të cilët kanë përfunduar mandatin.

Guénaél Mettraux

Kryesues

Paneli për shqyrtimin e të drejtave të njeriut

Tabela e përmbajtjes

Parathënie.....	2
1. Korniza rregullative.....	5
1.1. Veprimi i Këshillit 2008/856 i datës 8 qershor 2008.....	5
1.3. Koncepti i llogaridhënies i EULEX-it Kosovë – Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut, Sekretariati i përgjithshëm i Këshillit, Bruksel, i datës 29 tetor 2009.....	5
1.4. Instrumentet e zbatueshme ndërkombëtare për të drejtat e njeriut	6
2. Numri i rasteve dhe lënda e ankesave	6
2.1. Numri i rasteve dhe statistikave.....	6
2.2. Lënda e ankesave	7
3. Jurisprudenca	7
3.1. Hyrje.....	7
3.2. Vendimet mbi bazueshmërinë e lëndëve	7
4. Aktivitetet e tjera të Panelit	8
4.1. Takimet	8
4.2. Fushata informuese e vitit 2018	8
4.3. Trajnimi hyrës	9
4.4. Faqja e internetit e PShDNj-së	9
5. Paneli dhe Sekretariati	10
5.1. Anëtarët e Panelit	10
5.2. Sekretariati.....	11
6. Çështjet operative dhe administrative	12
6.1. Buxheti	12
6.2. Burimet njerëzore	12
7. Konkluzionet dhe rekomandimet.....	12
7.1. Pranimi i shkeljeve të të drejtave të njeriut nga EULEX-i.....	12
7.2. Programi i reparacionit	12
7.3. Rastet e personave të zhdukur	13
SHTOJCA 1 Statistikat 2010 - 2018	14
SHTOJCA 3 Vendimet nga PShDNj-ja 2010-2017.....	15

1. Korniza rregullative

1.1. Veprimi i Këshillit 2008/856 i datës 8 qershor 2008

Në mandatin e tij aktual, të ndryshuar me Vendimin e Këshillit CFSP 2018/856, EULEX-i Kosovë monitoron lëndët dhe seancat gjyqësore të përzgjedhura në institucionet penale dhe civile të Kosovës në bashkërendim të ngushtë me akterët e tjerë të BE-së. Kjo përfshin por nuk kufizohet vetëm në lëndët që i janë dorëzuar institucioneve kompetente të Kosovës.

1.2. Veprimi i përbashkët i Këshillit 2008/124/CFSP i datës 4 shkurt 2008 për Misionin e Bashkimit Evropian për Sundimin e Ligjit EULEX-i Kosovë

Veprimi i përbashkët i Këshillit është burimi i autoritetit dhe kompetencave të Misionit EULEX-i Kosovë. Në atë veprim përcaktohet *mandati* i EULEX-it Kosovë dhe, *ndër të tjera*, specifikohet përgjegjësia e tij për të vepruar në përputhje me standardet përkatëse për të drejtat e njeriut, neni 3 (i): *“të sigurojë që të gjitha aktivitetet e tij t’i respektojnë standardet ndërkombëtare për të drejtat e njeriut dhe përfshirjen gjinore”*.

1.3. Koncepti i llogaridhënies i EULEX-it Kosovë – Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut, Sekretariati i përgjithshëm i Këshillit, Bruksel, i datës 29 tetor 2009

Themelimi i një mekanizmi të pavarur, efektiv dhe transparent për llogaridhënie në lidhje me të drejtat e njeriut ishte konsideruar të jetë kriter themelor për EULEX-in Kosovë si mision për sundim të ligjit me disa funksione ekzekutive të kufizuara. Ky mekanizëm i jashtëm i llogaridhënies kishte për qëllim që ta plotësonte llogaridhënien e përgjithshme të Misionit EULEX-i Kosovë, siç parashihet me Skemën e Sigurimit të Përgjegjësisë për Palën e Tretë dhe Mekanizmin e Brendshëm Disiplinor të EULEX-it.

Andaj, Koncepti i llogaridhënies përcaktoi *mandatin* e Panelit që: *të shqyrtojë ankesa nga çdo person, që nuk është pjesë e personelit të EULEX-it Kosovë, që pretendon të jetë viktimë e shkeljes së të drejtave të njeriut nga EULEX-i Kosovë gjatë zbatimit të mandatit ekzekutiv të EULEX-it Kosovë*.¹

Megjithatë, sipas Konceptit të llogaridhënies, Paneli nuk ka juridiksion në lidhje në gjykatat e Kosovës. Fakti se gjykatësit e EULEX-it janë anëtarë të trupit gjykues të ndonjë gjykate të caktuar nuk e ndryshon karakterin e këtyre gjykatave si gjykata të Kosovës².

Paneli e ka miratuar rregulloren e punës së vet më 10 qershor 2010, ku pas kësaj date Paneli është autorizuar të pranojë ankesa. Paneli i ka ndryshuar rregullat e veta më 21 nëntor 2011 dhe 15 janar 2013.

¹ Koncepti i llogaridhënies është pjesë e planit operacional të EULEX-it. Ai është dokument i kufizuar dhe nuk është i qasshëm për publikun. Paneli nuk e ka lirinë për zbulimin e detajeve që përmbahen aty.

² Shih lëndën nr. 2016-08, Hamdi Hasani kundër EULEX-it; 2016-25, Hilmi Krasniqi kundër EULEX-it; 2016-26, T.G. kundër EULEX-it; 2016-27 Afrim Islami kundër EULEX-it; 2016-33, Agron Bytyçi kundër EULEX-it; 2016-36, Namon Statovci kundër EULEX-it dhe 2017-03, Alfred Bobaj kundër EULEX-it. (fusnota & jurisprudenca).

1.4. Instrumentet e zbatueshme ndërkombëtare për të drejtat e njeriut

Në pajtim me dispozitat e Konceptit të llogaridhënies, Paneli mund të shqyrtojë ankesa në lidhje me pretendime të shkeljeve, në mes të tjerash, të instrumenteve të të drejtave të njeriut si në vijim:

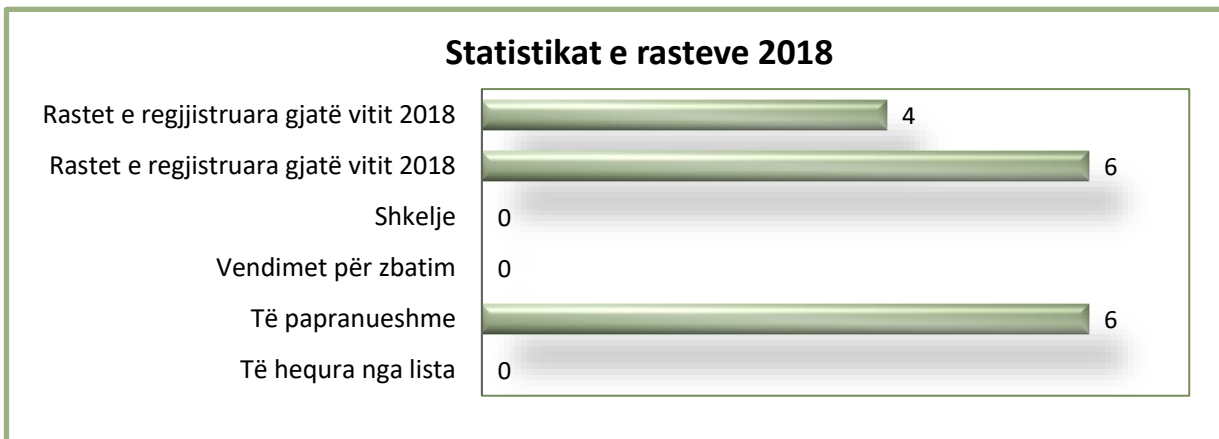
- Deklarata Universale për të Drejtat e Njeriut (1948)
- Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut (Konventa, 1950)
- Konventa për Eliminimin e të gjitha Formave të Diskriminimit Racor (KEDR, 1965)
- Marrëveshja Ndërkombëtare për të Drejtat Civile dhe Politike (MDCP, 1966)
- Marrëveshja Ndërkombëtare për të Drejtat Ekonomike, Sociale dhe Kulturore (MDESK, 1966)
- Konventa për Eliminimin e të gjitha Formave të Diskriminimit kundër Femrave (KEFDF, 1979)
- Konventa kundër Torturës dhe Trajtimit apo Dënimit tjetër Mizor, Çnjerëzor apo Poshtërues (KKT, 1984)
- Konventa Ndërkombëtare për të Drejtat e Fëmijës (KDF, 1989)

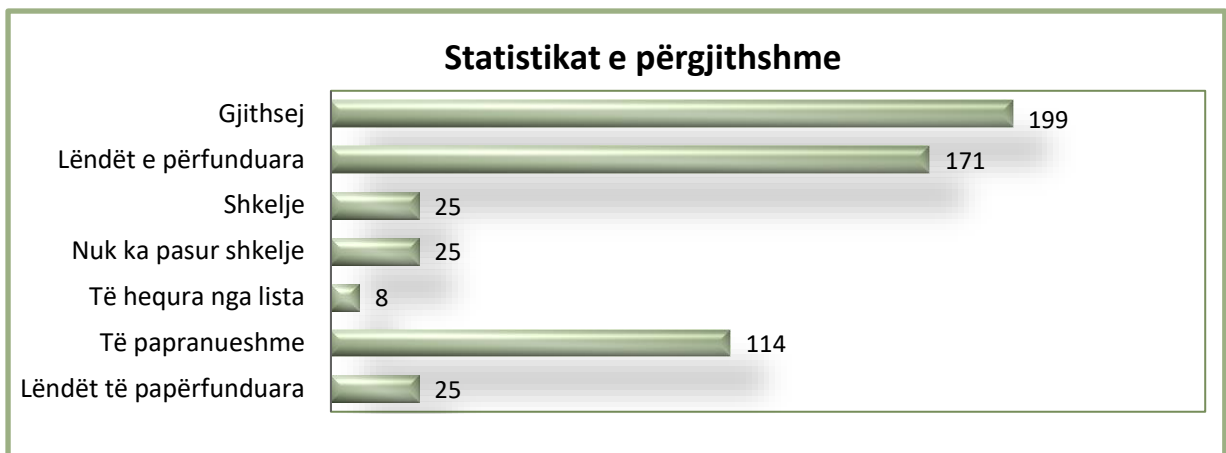
Në praktikë, ankesat që janë paraqitur deri më sot kryesisht janë bazuar në Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe Protokollet e saj. Një numër i ankesave po ashtu i janë referuar Deklaratës Universale për të Drejtat e Njeriut, marrëveshjeve ndërkombëtare dhe instrumenteve të tjera të të drejtave të njeriut.

2. Numri i rasteve dhe lënda e ankesave

2.1. Numri i rasteve dhe statistikat

Paneli ka pranuar katër (4) ankesa të reja në vitin 2018. Paneli ka përfunduar gjashtë (6) lëndë nga numri i rasteve dhe ka gjetur se gjashtë (6) lëndë ishin të papranueshme. Numri i lëndëve të pazgjidhura deri më datën 31 dhjetor 2018 ka qenë njëzet e pesë (25).





2.2. Lënda e ankesave

Ankesat që u shqyrtuan nga Paneli në vitin 2018 pothuajse të gjitha kanë pasur të bënin me shkeljet e dyshuara për të drejtën për një gjykim të drejtë, të garantuara me nenin 6 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore.

Një numër i ankuesve iu kanë referuar, në mënyrë të përgjithësuar, instrumenteve të tjera ndërkombëtare për të drejtat e njeriut, në veçanti Deklaratës Universale për të Drejtat e Njeriut dhe Konventës Ndërkombëtare për të Drejtat Ekonomike, Sociale dhe Kulturore.

3. Jurisprudenca

3.1. Hyrje

Gjatë kësaj periudhe raportuese, Paneli ka vazhduar me zhvillimin e jurisprudencës së tij dhe ka nxjerrë një numër të vendimeve për bazueshmërinë e lëndës, vendime për pranueshmërinë, si dhe vendime për zbatimin e vendimeve të tij nga shefja e Misionit. Gjatë shqyrtimit të ankesave gjatë periudhës raportuese, Paneli është mbështetur në mënyrë të konsiderueshme në Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore (KEDNJ), praktikën gjyqësore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (GJEDNJ), të drejtën ndërkombëtare/e drejta për konfliktet e armatosura, praktikën gjyqësore të tij, si dhe ligjet e aplikueshme në Kosovë.

3.2. Vendimet mbi bazueshmërinë e lëndëve

Paneli nuk ka lëshuar asnjë vendim mbi bazueshmëri gjatë vitit 2018.

3.3. Vendimet mbi pranueshmërinë

Seanca e Panelit nga data 10 deri më 12 prill 2018

Paneli ka lëshuar tri (3) vendime të pranueshmërisë gjatë kësaj seance.

Dy lëndë kishin të bëjnë me procedurat pranë gjykatave të Kosovës (*R.I. kundër EULEX-it, nr. 2016-34* dhe *Ndërmarrja Hoteliere Turistike Iliria Deçan kundër EULEX-it, nr. 2016-35*). Ashtu si në shumë lëndë të mëparshme të ngjashme, Paneli ka deklaruar se nuk kishte juridiksion të shqyrtoj procedurat gjyqësore të gjykatave të Kosovës edhe nëse gjykatësit e EULEX-it ulen në trupin gjykues.

Ankesa e tretë (*A.Z. kundër EULEX-it, nr. 2017-01*) kishte të bëjë me vendimin e prokurorëve të EULEX-it për të mos hetuar lëndën e ankuesit. Paneli ka konstatuar se lënda penale qartas nuk ka hyrë në kuadër të kompetencave të prokurorëve të EULEX-it sipas Ligjit mbi Kompetencat. Rrjedhimisht, ankesa ishte shpallur e pabazuar. Për më tepër, Paneli ka konstatuar se sjellja për të cilën është bërë ankesa kishte dalë jashtë afatit gjashtëmuor, të përcaktuar për parashtrimin e ankesës.

Seanca e Panelit nga data 24 deri më 26 maj 2018

Paneli ka lëshuar tri (3) vendime të pranueshmërisë gjatë kësaj seance.

Të dy lëndët (*Hysni Gashi kundër EULEX-it, lënda nr. 2017-05*) dhe *Feriz Gashi kundër EULEX-it, lënda nr. 2017-06*) kishin të bënin me të njëjtat fakte. Paneli më parë kishte shqyrtuar çështjet e ngritura në këto dy ankesa në lëndën nr. 2011-22, dhe i kishte shpallur ato të papranueshme sepse nuk kishte juridiksion për të shqyrtuar procedurat gjyqësore në gjykatat e Kosovës, edhe nëse gjykatësit e EULEX-it ulen në trupin gjykues. Paneli gjeti në të dy rastet se ankuesit kishin dështuar të vendosnin ndonjë arsye për rishqyrtimin e vendimit të mëparshëm në pajtim me rregullën 43 (3) të rregullores së vet të punës. Paneli gjithashtu gjeti se ankesat nuk ishin në përputhje me nenin 25 (3) të rregullores së punës lidhur me afatin kohor prej gjashtë muajsh pas ngjarjeve të ankimura.

Lënda e tretë (*C.X kundër EULEX-it, lënda nr. 2017-07*) ka të bëjë me pjesëmarrjen e supozuar të ankuesit me të tjerë në një grup kriminal të organizuar. Paneli konstatoi se nuk kishte kompetencë për të shqyrtuar ankesën, sepse nuk kishte juridiksion për të shqyrtuar procedurat gjyqësore të gjykatave të Kosovës. Prandaj ankesa ishte jashtë juridiksionit të Panelit në kuptim të nenit 29 (d) të rregullores së vet të punës. Për më tepër ankesa nuk ka plotësuar nenin 25(3) të rregullores së punës lidhur me afatin për parashtrimin e ankesës.

4. Aktivitetet e tjera të Panelit

4.1. Takimet

Paneli ka vizituar Institutin e Mjekësisë Ligjore më 11 prill 2018. Me këtë rast, Paneli u takua me zëvendës shefin e EULEX-it të Departamentit të EULEX-it për Mjekësi Ligjore, i cili bëri një prezantim rreth punës së Institutit.

4.2. Fushata informuese e vitit 2018

Dokumenti i Konceptit të Llogaridhënies i datës 29 tetor 2009, *ndër të tjera* në paragrafin E thekson se "... EULEX-i Kosovë do të sigurojë shpërndarje të duhur të informacionit publik rreth Panelit dhe punës së tij ...".

Komandanti i Operacioneve Civile, në udhëzimin e tij të datës 13 nëntor 2009 në lidhje me Panelin, ka deklaruar se Udhërrëfyesi për Kapacitetet e Planifikimit dhe Operacioneve Civile duhet të përfshijë "... përgatitjen e një fushate gjithëpërfshirëse të marrëdhënieve me publikun".

Si rezultat i rishikimit strategjik të mandatit të EULEX-it, si dhe të ndryshimeve të personelit në Panel dhe në Sekretariat, nuk është zhvilluar ndonjë aktivitet rreth fushatës informuese gjatë vitit 2018.

4.3. Trajnimi hyrës

Sekretariati e ka vazhduar pjesëmarrjen e tij në programin e trajnimit hyrës të EULEX-it për pjesëtarët e rinj të personelit të EULEX-it. Ky format përbëhet nga një prezantim për Panelin me një kohë të caktuar për pyetje dhe përgjigje. Ky proces është shumë i dobishëm për t'i informuar pjesëtarët e ardhshëm të personelit për mandatin e Panelit, për ta nënvizuar edhe më shumë rëndësinë e respektimit e të drejtave të njeriut për EULEX-in Kosovë, si dhe për ta ngritur rëndësinë e Panelit tek personeli i EULEX-it në zonën ku vepron misioni EULEX-i Kosovë.

Paneli e konsideron këtë si një element me rëndësi të veçantë për fushatën sensibilizuese dhe që kjo mënyrë i ofron Panelit një mundësi për të siguruar që të gjithë pjesëtarët e ri të personelit të EULEX-it të jenë të informuar lidhur me obligimin e tyre për t'i respektuar standardet përkatëse të drejtave të njeriut gjatë kryerjes së funksioneve të tyre, si dhe implikimeve në llogaridhënie në rastin e shkeljeve të mundshme të drejtave të njeriut gjatë ushtrimit të funksioneve ekzekutive të tyre.

4.4. Faqja e internetit e PShDNj-së

Sekretariati e mirëmban faqen e internetit të Panelit: www.hrrp.eu. Kjo faqe përmban informata lidhur me mandatin, procedurat dhe punën e Panelit, si dhe informata rregullisht të përditësuara lidhur me vendimet e Panelit, si dhe listën e lëndëve që janë ende të pazgjidhura dhe ato të përfunduara.

Aty ofrohen qasje e lehtë në tabelën e jurisprudencës së Panelit. Aty paraqitet praktika gjyqësore në rritje e sipër e Panelit sipas çështjes së lëndëve, si në bazë të pranueshmërisë dhe përmbajtjes së rasteve që janë në shqyrtim. Ajo është krijuar, mes tjerash, për të siguruar qasje të gatshme dhe të lehtë në praktikën gjyqësore të Panelit për ankuesit, juristët dhe për opinionin e gjerë: (<http://www.hrrp/jurisprudence.php>).

Faqja e internetit gjithashtu ofron informacione për:

Standardet e zbatueshme të të drejtave të njeriut: (<http://www.hrrp.eu/relevant-rights.php>);

Formularët dhe udhëzimet për parashtrimin e ankesave: (<http://hrrp.eu/filing%20complaints.php>);

Po ashtu, Paneli e ka profilin e tij në Facebook: Human Rights Review Panel;

Informatat e mësipërme janë në dispozicion në gjuhën angleze, shqipe dhe serbe.

5. Paneli dhe Sekretariati

5.1. Anëtarët e Panelit

Sipas Konceptit të Llogaridhënies dhe Rregullores së Punës së Panelit, Paneli përbëhet prej katër anëtarëve; dy anëtarë të jashtëm dhe dy anëtar të EULEX-it, prej të cilëve njëri është zëvendës i tjetrit. Para rishikimit të mandatit në qershor të vitit 2018, dy anëtarët e EULEX-it ishin anëtarë të personelit të EULEX-it të emëruar për të punuar si gjykatës në sistemin gjyqësor të Kosovës. Pas rishikimit të mandatit, dy anëtarët e EULEX-it janë anëtarë të personelit të Shtyllës së Monitorimit të EULEX-it.

5.1.1. Kryesuesi i Panelit

Në pajtim me Planin Operacional të EULEX-it dhe Rregulloren e Punës së Panelit, një prej anëtarëve të jashtëm të Panelit zgjidhet kryesues. Deri në dorëheqjen e saj më 13 dhjetor 2018, Znj. Magda Mierzewska ka qenë në pozitën e kryesueses. Pas dorëheqjes së saj, anëtari tjetër i jashtëm, Prof. Dr. Guénaël Mettraux, është bërë automatikisht ushtrues detyre i kryesuesit të Panelit.

5.1.2. Anëtarët më 31 dhjetor 2018

Prof. Dr. Guénaël Mettraux – anëtar i jashtëm, ushtrues detyre i kryesuesit të Panelit

Dr. Guénaël Mettraux

Dr. Mettraux është emëruar gjykatës në Dhomat e Specializuara më 7 shkurt 2017. Ai është anëtar i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut që nga 30 shtatori 2012 (shih në vijim pjesën 8.1). Dr. Mettraux është nënshkretar i Zvicrës dhe posedon licence en droit nga Universiteti i Lozanës (Zvicër), ka magjistruar në juridik në Kolegjin Universitar në Londër dhe ka doktoruar në juridik në London School of Economics and Political Science (Shkollën londineze të ekonomisë dhe shkencave politike).

Ai ka punuar si avokat mbrojtës dhe konsulent në gjykatat penale ndërkombëtare (ICTY, ICC, STL dhe ECCC) gjatë pesëmbëdhjetë viteve të fundit. Gjatë asaj kohe, ai ka përfaqësuar disa udhëheqës të lartë ushtarakë dhe civilë, të akuzuar për krime ndërkombëtare. Ai ka këshilluar qeveri dhe OJQ rreth çështjeve të ndryshme lidhur me regjimet rregullatore, gjykimet penale, ligjet dhe drejtësinë tranzicionale. Dr. Mettraux tani është profesor në Universitetin e Amsterdimit (Holandë) dhe ligjërues mysafir në Universitetin e Friburgut (Zvicër) dhe ka bërë publikime të shumta në fushën e së drejtës ndërkombëtare.

Znj. Anna Bednarek – Anëtare e EULEX-it, e emëruar më 19 dhjetor 2018.

Znj. Bednarek u emërua anëtare zëvendësuese e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut të EULEX-it (Paneli) nga shefi i Misionit të EULEX-it më 25 maj 2011 dhe u emërua anëtare e Panelit nga shefi i Misionit të EULEX-it më 12 korrik 2011. Ky emërim përfundoi më 14 qershor 2018 me rishikimin e mandatit të EULEX-it Kosovë. Pas mandatit të rishikuar të EULEX-it Kosovë në qershor 2018, znj. Bednarek u emërua anëtare e Panelit nga shefi i Misionit të EULEX-it më 19 dhjetor 2018.

Znj. Bednarek u emërua gjykatëse në Gjykatën e Qarkut në Varshavë në qershor 1998. Gjatë karrierës së saj ajo ka punuar si eksperte e lartë në zyrën e agjentit të qeverisë polake në

Komisionin Evropian dhe Gjykatën e të Drejtave të Njeriut, të Drejtat e Njeriut dhe Divizioni i Minoriteteve Kombëtare, Departamenti Ligjor dhe i Traktatit të Ministrisë Polake të Punëve të Jashtme të Polonisë, Varshavë, si dhe Konsulli në Ambasadën Polake, Romë, Itali.

Për më tepër, ajo u emërua nga EULEX-i: Gjykatëse në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për Çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Mirëbesimit, ku ka shërbyer që nga janari 2009 dhe nga shtatori 2015 gjykatëse në Kolegjin e Ankesave të Agjencisë Kosovare të Pronës (AKP KA) në Gjykatën Supreme të Kosovës. Aktualisht, ajo mban pozitën e vëzhguesit tematik për AKP KA të Gjykatën Supreme të Kosovës.

Z. Petko Petkov – Anëtar zëvendësues i EULEX-it, i emëruar më 19 dhjetor 2018.

Z. Petko Petkov ka diplomuar në Universitetin e Sofjes me titullin magjistër i juridikut. Ai ka shërbyer gjykatës i ri në Gjykatën e Rrethit të Sofjes nga viti 2005 deri në vitin 2007 dhe që nga viti 2007 është gjykatës në Divizionin Penal në Gjykatën Rajonale të Sofjes. Gjatë karrierës së tij si gjykatës penal ka punuar në mijëra raste dhe thelbi i punës së tij ka qenë që t’iu përmbahet gjithmonë parimeve të KEDNJ-së dhe jurisprudencës së Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut.

Nga viti 2014 deri në vitin 2015 ai u emërua ekspert për zëvendësministrin e Drejtësisë të Republikës së Bullgarisë. Gjatë kësaj periudhe ai ishte përgjegjës për përfaqësimin e vendit para Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe duhej të ofronte udhëzime metodologjike dhe kontroll mbi veprimtarinë e Drejtorisë brenda Ministrisë. Përveç detyrave që kanë të bëjnë me përcaktimin e mënyrës së veprimit *modus operandi* të përfaqësimit procedural para GJEDNJ-së, ai ishte i përfshirë drejtpërdrejt në hartimin e ndryshimeve legjislative në lidhje me gjyqësorin.

Prej vitit 2012 deri në vitin 2015 ka qenë ligjërues musafir rreth të Drejtës Penale në Institutin Kombëtar të Trajnimit për Gjyqësorin, ku ka zgjeruar dhe zhvilluar njohuritë e tij në një nivel më teorik dhe akademik.

Ai iu bashkua EULEX-it Kosovë në vitin 2017 si gjykatës penal ndërkombëtar, ku ka punuar deri në fund të mandatit ekzekutiv të Misionit në vitin 2018. Aktualisht është vëzhgues tematik në fushën e krimeve sipas ligjit ndërkombëtar në EULEX.

Z. Petkov është emëruar anëtar zëvendësues i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut nga shefja e Misionit të EULEX-it Kosovë më 19 dhjetor 2018.

5.2. Sekretariati

Në gjysmën e parë të vitit 2018, Sekretariati i Panelit përbëhej nga një zyrtar i lartë ligjor, një zyrtar ligjor dhe dy përkthyes/interpret.

Pas rishikimit të mandatit të EULEX-it në qershor të vitit 2018, sekretariati aktualisht përbëhet nga vetëm një zyrtar ligjor dhe dy përkthyes/interpret.

6. Çështjet operative dhe administrative

6.1. Buxheti

Në vitin 2018, Paneli nuk përfitoi nga një buxhet i veçantë. Në vitet e mëparshme, buxheti i veçantë i mundësoi Panelit që të marrë vendimet e veta për zbatimin e fushatës për informim publik, në veçanti për transmetimet televizive dhe/ose radio, pa u mbështetur në burimet buxhetore të Zyrës së Shtypit dhe Informimit Publik të EULEX-it Kosovë.

6.2. Burimet njerëzore

Sekretariati i Panelit është ndikuar negativisht nga zvogëlimi i stafit si rezultat i mandatit të rishikuar të EULEX-it. Paneli humbi një zyrtar ligjor në fund të mandatit të mëparshëm dhe pas një periudhe kalimtare, pozita e zyrtarit të lartë ligjor ishte hequr në fund të gushtit 2018.

Për shkak të procesit të gjatë të rekrutimit për një zyrtar të ri ligjor dhe procesit të përzgjedhjes për dy anëtarët e rinj të EULEX-it, Paneli ishte penguar nga kryerja e funksioneve gjatë gjysmës së dytë të vitit 2018.

7. Konkluzionet dhe rekomandimet

7.1. Pranimi i shkeljeve të të drejtave të njeriut nga EULEX-i

Siç është theksuar në raportet e mëparshme, Paneli edhe njëherë rekomandon që ShM-ja të pranojë shkeljet e të drejtave të njeriut që i atribuohen EULEX-it, meqë pranimi publik i përgjegjësisë për shkeljen e të drejtave të njeriut cilësohet në fushën e të drejtave të njeriut si formë e zgjidhjes efektive të shkeljes. Paneli në mënyrë të përsëritur ka deklaruar se pranimi i shkeljes nga Misioni përbën një formë korrigjimi.

ShM-ja në mënyrë të vazhdueshme ka refuzuar ta bëjë këtë. Baza e këtij hezitimi duket se është brenga e ndërlidhur me mundësinë e përgjegjësisë dhe proceseve të mëtejme gjyqësore. Paneli nuk është i bindur nga ky argument. Së pari, pasi Paneli e ka bërë një konstatim rreth një shkelje të tillë, praktikisht një organ i Misionit ka vendosur në atë mënyrë.

Gjithashtu, ky pranim mund të formulohet lehtë në atë mënyrë që nuk nënkupton pranimin e përgjegjësisë civile përtej asaj që tashmë ka mundur ta shkaktojë Misioni si rezultat i funksionit të tij. Më tej, në mungesë të mundësisë që, në bazë të regjimit që e rregullon atë, Paneli të rekomandojë kompensime financiare, pranimi i përgjegjësisë do të siguronte një mjet të rëndësishëm (megjithëse shpesh të pamjaftueshëm) për korrigjimin e gabimit.

Në bazë të kësaj, Paneli i bën thirrje ShM-së, në konsultim me autoritetet përkatëse, që t'i shqyrtojë më tej implikimet e këtij pranimi me qëllim që ShM-së në vijim t'i mundësohet shqyrtimi i ndryshimit të kësaj praktike.

7.2. Programi i reparacionit

Pagesa e kompensimit për ankuesit dhe anëtarët përkatës të familjeve të tyre në domenin publik është temë e përhershme në rast të kryerjes së shkeljeve të drejtave të njeriut nga EULEX-i Kosovë.

Fakti që ankesa vërtetohet në bazë të konstatimit të shkeljes së të drejtave të njeriut është ngushëllim i vogël në kontekstin e të drejtave themelore për të cilat bëhet fjalë në këto raste.

Prandaj rekomandohet që kur të konstatohet se është kryer shkelje e të drejtave të njeriut, Misioni duhet të shqyrtojë seriozisht mundësinë e ofrimit të dëmshpërblimit të duhur, duke përfshirë edhe kompensimin financiar, aty ku është e përshtatshme.

7.3. Rastet e personave të zhdukur

Është theksuar se UNMIK-u dhe EULEX-i e kanë nënshkruar një memorandum të mirëkuptimit më 26 nëntor 2008 për modalitetet, të drejtat dhe obligimet përkatëse që kanë dalë nga bartja e lëndëve të personave të vrarë dhe të zhdukur d.m.th. “zhdukjeve me forcë” dhe dosjeve përkatëse prej UNMIK-ut tek EULEX-i që kanë përfshirë hetimet në proces, ndjekjet penale dhe veprimet e tjera që ishin ndërmarrë për këto lëndë deri në atë moment nga prokurorët ndërkombëtarë të UNMIK-ut.

Më tej është konstatuar se PKDNj-ja e UNMIK-ut, në raportin përfundimtar të tij më 30 qershor 2016, ka rekomanduar që EULEX-i Kosovë duhet t'i vazhdojë hetimet për këto lëndë të personave të vrarë dhe të zhdukur në mënyrë që t'i plotësojë kriteret e pjesës procedurale të nenit 2 të Konventës. Është konstatuar në atë kohë se ishte e domosdoshme që rrethanat që lidhen me këto raste të “zhdukjes me forcë” duhet të vërtetohen dhe autorët e krimit duhet të sillen para drejtësisë.

Paneli thekson që 21 ankesa lidhur me zhdukjet me forcë iu janë komunikuar shëfës së Misionit në fund të vitit 2017 dhe se deri në fund të vitit 2018 këto lëndë ishin ende në pritje. Puna e Panelit për këto lëndë ishte ndërprerë gjatë gjysmës së dytë të vitit 2018 për shkak të mungesës pothuajse të plotë të personelit të Sekretariatit dhe Panelit. PShDNj-ja tani do t'i trajtojë këto lëndë me përparësi me qëllim të sigurimit të zgjidhjes së shpejtë të lëndëve në pritje.

Megjithatë Paneli thekson se nën mandatin e tij të ri, EULEX-i Kosovë ka bartur dosjet e hetimeve penale në këto raste tek autoritetet gjyqësore të Kosovës.

SHTOJCA 1 Statistikat 2010 - 2018

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Gjithsej
Lëndët e regjistruara - gjithsej	16	28	23	27	42	16	36	7	4	199
Lëndët e përfunduara - gjithsej	6	30	10	20	28	27	19	25	6	171
Të pranueshme			2		1	8	0	0	0	11
Të papranueshme	6	22	10	13	22	12	9	14	6	114
Shkelje	0	2	0	7	2	4	9	1	0	25
Nuk ka shkelje	0	5	0	0	1	10	0	9	0	25
Të hequra nga lista	0	1	0	0	3	1	1	2	0	8

	Më 31 dhjetor 2018
Lëndët e papërfunduara	25
Të komunikuar te ShM-ja	21

SHTOJCA 3 Vendimet nga PShDNj-ja 2010-2017

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2010-01	Djeljalj Kazagić	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, çështje pronësore	Shkelje
2010-02	Sadik Thaqi	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, vdekje në burgun e Dubravës, 04/09/2003	Nuk ka shkelje
2010-03	Osman Mehmetaj	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, vdekje në burgun e Dubravës, 04/09/2003	Nuk ka shkelje
2010-04	Feti Demolli	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, vdekje në burgun e Dubravës, 04/09/2003	Nuk ka shkelje
2010-05	Mursel Hasani	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, vdekje në burgun e Dubravës, 04/09/2003	Nuk ka shkelje
2010-06	Latif Fanaj	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it, vdekje në burgun e Dubravës, 04/09/2003	Nuk ka shkelje
2010-07	Blerim Rudi	Pretendim për moszbatim të urdhrit të lëshuar nga Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për rikthim në punë të ankuesit nga ana e Njësisë së Inteligjencës Financiare	Shkelje
2010-08	Delimir Krstić	Pretendim për mosveprim nga policia dhe prokuroria e EULEX-it, çështje pronësore	E papranueshme
2010-09	Burim Ramadani	Pretendim për mos-funksionim të sistemit gjyqësor, rasti Kiçina	E papranueshme
2010-10	Horst Proetel	Kandidaturë jo e suksesshme në një pozitë në EULEX	E papranueshme
2010-11	Laura Rudi	Ankesë private financiare ndaj një punëtori të EULEX-it	E papranueshme
2010-12	Hunaida Pasuli	Kandidaturë jo e suksesshme në një pozitë pune në EULEX	E papranueshme
2010-13	Një punonjës i EULEX-it	Kontest i brendshëm në EULEX lidhur me vlerësimin e punës dhe marrëdhëniet personale me mbikëqyrësin	E papranueshme
2010-14	Lulzim Gashi	Kandidim i pasuksesshëm në një pozitë pune në EULEX	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2010-15	Faton Sefa	Mos rikthim në vendin e mëparshëm të punës (sektor privat), pretendim për mos zbatim të vendimit të gjykatës	E papranueshme
2010-16	Cyma Agovic	Transferuar nga EULEX-i – Mos shqyrtim i lëndës së ankueses në mënyrë të drejtë nga ana e gjykatësve të EULEX-it	E papranueshme
2011-01	Familja e Dedë Gecaj	Kërkesë për hetim të vendimit të gjykatave të EULEX-it në Kosovë për ekstradim në rastin e të ndjerit Dedë Gecaj	E papranueshme
2011-02	Chamalagai Krishna Bahadur	Pretendim për mosveprim	E papranueshme
2011-03	Afrim Mustafa	Kontest në lidhje me një radio stacion privat dhe konfiskimi i pajisjeve të radio stacionit	E papranueshme
2011-04	Besim Berisha	Ankesë rreth kushteve të jetës në burgun e Dubravës	E hequr nga lista
2011-05	SH.P.K "Syri"	Pretendim për mohim të së drejtës për gjykim të drejtë, liri të shprehjes dhe barazi para ligjit, DhPGjS	E papranueshme
2011-06	Milazim Blakqori	Pretendim për moszbatimin e një vendimi, mosveprim nga ana e EULEX-it	E papranueshme
2011-07	Lënda W	Pretendim për shkeljen e nenit 6 të KEDNj-së	Shkelje
2011-08	Anton Rruka	Pretendim për mohim të së drejtës për gjykim të drejtë, liri të shprehjes dhe barazi para ligjit, DhPGjS	E papranueshme
2011-09	Mirkovic Bojan	Pretendim për largim nga puna në mënyrë të paligjshme nga EULEX-i	E papranueshme
2011-10	Dejan Jovanović	Pretendim për vonesë të panevojshme gjatë procedurave në DhPGjS	E papranueshme
2011-11	Srecko Martinović	Pretendim për përdorim të tepruar të forcës, trajtim dhe mohim të së drejtës për gjykim të drejtë	E papranueshme
2011-12	Novica Trajković	Dyshohen në përdorim të tepruar të forcës	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2011-13	S.M.	Pretendim për përdorim të tepruar të forcës, mohim të së drejtës për gjykim të drejtë dhe mos respektim të jetës private	E papranueshme
2011-14	Lindita Shabani	Pretendim për mohim të së drejtës për jetë private dhe familjare	E papranueshme
2011-15	Samedin Smajli	Pretendim për mohim të gjyqimit të drejtë dhe vonesë të panevojshme gjatë procedurave	E papranueshme
2011-16	Avdyl Smajli	Pretendim për mohim të gjyqimit të drejtë dhe vonesë të panevojshme gjatë procedurave	E papranueshme
2011-17	Faik Azemi	Pretendim për mohim të së drejtës për gjykim të drejtë	E papranueshme
2011-18	Mykereme Hoxha	Pretendim për mosveprim nga prokurori i EULEX-it	E papranueshme
2011-19	Sefer Sharku	Pretendim për mos respektim të një vendimi detyrues gjyqësor	E papranueshme
2011-20	X dhe 115 ankuesit e tjerë	Pretendim për mosveprim nga EULEX për mbrojtjen e shëndetit dhe jetës së personave që kanë jetuar në kampet romë të kontaminuara me plumb.	Shkelje
2011-21	Ventor Maznikolli	Pretendim për vonesë të panevojshme nga gjykatësit e EULEX-it rreth caktimit të një seance në Gjykatën Supreme	E papranueshme
2011-22	Hysni Gashi	Pretendim për mohim të një gjykimi të drejtë dhe Pretendim për paaftësi të gjykatësve të EULEX-it	E papranueshme
2011-23	Hashim Rexhepi	Pretendim për shkelje të së drejtës për liri dhe të së drejtës për gjykim të drejtë.	E papranueshme
2011-24	Predrag Lazić	Pretendim për mos caktimin e një gjykimi të drejtë brenda një afati të arsyeshëm	E papranueshme
2011-25	Shaip Gashi	Pretendim për privim nga pensioni gjerman për persona me paaftësi	E papranueshme
2011-26	Njazi Asllani	Pretendim për mos zbatim të një vendimi, mosveprim nga EULEX-i	E papranueshme
2011-28	Lënda Y	Pretendim për shkelje të së drejtës për respektimin e jetës	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
		private dhe familjare.	
2012-01	Qamil Hamiti	Pretendim për mohim të së drejtës për gjykim të drejtë	E papranueshme
2012-02	Arben Zeka	Pretendim për mos gjykim të një lënde pronësore	E papranueshme
2012-03	Rexhep Dobruna	Pretendim për mohim të së drejtës për gjykim të drejtë	E papranueshme
2012-04	Izet Maxhera	Kontest pronësor me EULEX-in në Mitrovicë	E papranueshme
2012-05	Fatmir Pajaziti	Pretendim për shkelje të së drejtës për liri dhe gjykim të drejtë	E papranueshme
2012-06	Lënda Z	Pretendim për shkelje të nenit 10 dhe 11 të DUDNj-së, nenit 5 dhe 6 të KEDNj-së, nenit 9 të KDDCP-së dhe nenit 6 të KKT-së	E papranueshme
2012-07	Lënda I	Pretendim për mosveprim nga ana e prokurorit të EULEX-it dhe policisë së EULEX-it	E papranueshme
2012-08	Lënda U	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2012-09	Lënda A	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8, 9, 10 dhe 11 të KEDNj-së	Shkelje
2012-10	Lënda B	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8, 9, 10 dhe 11 të KEDNj-së	Shkelje
2012-11	Lënda C	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8, 9, 10 dhe 11 të KEDNj-së	Shkelje
2012-12	Lënda D	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8, 9, 10 dhe 11 të KEDNj-së	Shkelje
2012-13	Bejtush Gashi	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së dhe nenin 1 të protokollit 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2012-14	Valbone Zahiti	Pretendim për shkelje të nenit 8 të Konventës	Shkelje
2012-15	Shefqet Emerllahu	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së, mos hetim	E papranueshme
2012-16	Kristian Kahrs	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së, mosveprim	E papranueshme
2012-17	Lënda E	Pretendim për shkelje të neneve 5 dhe 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2012-18	Hamdi Sogojeva	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2012-19	Lënda H	Pretendim për konfiskim të pronës	Shkelje

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2012-20	Lënda G	Pretendim për shkelje të neneve 3, 10, 11 të KEDNj-së dhe nenit 1 të protokollit 1 të KEDNj-së	Shkelje
2012-21	Mirko Krlić	Pretendim për shkelje të nenit 9 të KEDNj-së dhe nenit 2 të Protokollit 4 të KEDNj-së	Nuk ka shkelje
2012-22	Zoran Stanisić	Pretendim për shkelje të neneve 3, 6 dhe 8 të Konventës dhe nenit 1 të Protokollit 1 të Konventës	Shkelje
2012-23	Predrag Blagić	Pretendim për shkelje të nenit 5 të KEDNj-së dhe nenit 2 të protokollit 4 të KEDNj-së	E hequr nga lista
2013-01	Lënda I	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-02	Arsim Krasniqi	Pretendim për shkelje të nenit 3 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-03	Goran Becić	Pretendim për shkelje të nenit 5 dhe 14 të KEDNj-së dhe nenit 2 të protokollit 1 të KEDNj-së	Shkelje
2013-04	J	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-05	Lënda K	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-06	Lënda L	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-07	Lënda M	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-08	Lënda N	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-09	Lënda O	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-10	Lënda P	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-11	Lënda Q	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-12	Lënda R	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-13	Lënda S	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-14	Lënda T	Pretendim për shkelje të neneve 3, 5, 13 dhe 14 të Konventës	Nuk ka shkelje
2013-15	Gani Zeka	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të Protokollit 1 të KEDNj-së	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2013-16	Almir Susaj	Pretendim për shkelje të nenit 3 dhe 8 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-17	Ramadan Rahmani	Pretendim për shkelje të nenit 1 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-18	Jovanka, Dragan, Milan Vuković	Pretendim për shkelje të nenit 1 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-19	U	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-20	Shaip Gashi	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-22	Gani Gashi	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-23	V	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-24	Emin Maxhuni	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-25	Milorad Rajović	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit Nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-26	Selami Taraku	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-27	Shaban Kadriu	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-01	Nexhat Qubreli	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-02	Milica Radunović	Pretendim për shkelje të nenit 3, 8 dhe 13 i KEDNj-së	E papranueshme
2014-03	Lënda A.Z.	Pretendim për shkelje të nenit 1, 3, 6, 14 dhe 17 të KEDNj-së, nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E hequr nga lista
2014-04	Tomë Krasniqi	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-05	Mazlam Ibrahimimi	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të Protokollit 1 të Konventës	E papranueshme
2014-06	Lënda B.Y.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-07	Fitore Rastelica	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2014-08	C.X.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-09	Rifat Kadribasic	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-11	Lënda D.W.	Pretendim për shkelje të neneve 2 dhe 3 të Konventës	E pranueshme
2014-18	Fitim Maksutaj	Pretendim për shkelje të nenit 6 të Konventës	Shkelje
2014-19	Fahri Rexhepi	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-20	Mensur Fezaj	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-21	Shefki Hyseni	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 KEDNj-së	E hequr nga lista
2014-22	Ismajl Krapi	Pretendim për shkelje të nenit 5 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-23	Shaip Selmani	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-24	Lënda J.Q.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të Konventës	E papranueshme
2014-25	Nuha Beka	Kontest punësimi	E papranueshme
2014-28	Selatin Fazliu	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 KEDNj-së	E papranueshme
2014-26	Ajet Kaçiu	Pretendim për shkeljen e nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-27	Qerim Begolli	Pretendim për shkeljen e nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-29	Shemsi Musa	Pretendim për shkeljen e nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-30	Abdilj Sabani	Pretendim për shkeljen e nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-31	Lënda K.P.	Pretendim për shkeljen e nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-32	L.O.	Pretendim për shkeljen e nenit 2 dhe 3 të KEDNj-së	Shkelje
2014-33	Arben Krasniqi	Pretendim për shkeljen e nenit 5 dhe 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-34	Rejhane Sadiku Sylja	Pretendim për shkelje të neneve 2 dhe 3 të Konventës	E pranueshme
2014-36	Lënda Z.A.	Pretendim për shkelje të nenit 1 të Protokollit 1 të Konventës	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2014-38	Slavica Mikic	Pretendim për shkelje të nenit 13 të Konventës	E papranueshme
2014-39	Musli Hyseni	Pretendim për shkelje të nenit 5 të Konventës	E hequr nga lista
2014-40	Avni Hajdari	Pretendim për shkeljen e nenit 6 të KEDNj-së	E hequr nga lista
2014-41	Liridona Mustafa Sadiku	Pretendim për shkeljen e nenit 2 dhe 3 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-42	Bujar Zherka	Pretendim për shkeljen e nenit 6 dhe 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-01	Milos Jokic	Pretendim për shkelje të neneve 5, 6, 8, 9, 10 dhe 12 të Konventës	E papranueshme
2015-03	Dekart Shkololli	Pretendim për shkeljen e nenit 8 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-07	Dobrivoje Radovanovic	Pretendim për shkeljen e nenit 6 dhe 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-08	Afrim Berisha	Pretendim për shkeljen e nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-09	Driton Hajdari	Pretendim për shkeljen e nenit 6 dhe 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-10	Shaban Syla	Pretendim për shkeljen e nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-13	Lënda W.D.	Pretendim për shkeljen e nenit 6 dhe 8 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-03	Afrim Islami	Pretendim për shkelje të nenit 6, dhe nenit 1 të Protokollit 1 të Konventës	E papranueshme
2015-04	Nazmi Maloku	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-10	Nikole Sokoli	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3 dhe 13 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-04	Valon Jashari	Pretendim për shkelje të neneve 3, 6 dhe 8 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-02	V.E.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-01	Skender Jashari	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2015-15	Đorđe Šmigić	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8 dhe nenit 2 të Protokollit nr. 4 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-12	U	Pretendim për shkelje të neneve 6, 13 dhe 14 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-11	Zvonimir Jovanović	Pretendim për shkelje të nenit 6, dhe nenit 1, Protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-06	X.C.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-05	Teresa Peters	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2014-35	M.N.	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2015-14	Miodrag Konić	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8 dhe nenit 2 të Protokollit nr. 4 të KEDNj-së	E hequr nga lista
2015-16	Vuleta Vošić	Pretendim për shkelje të neneve 2, 3, 8 dhe nenit 2 të Protokollit nr. 4 të KEDNj-së	E hequr nga lista
2015-02	Ramadan Hamza	Pretendim për shkelje të nenit 1 të Protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2017-03	Alfred Bobaj	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-36	Namon Statovci	Pretendim për shkelje të nenit 1 të Protokollit nr. 1 dhe neneve 9 dhe 11 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-33	Agron Bytyçi	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-27	Afrim Islami	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-26	T.G.	Pretendim për shkelje të nenit 8 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-25	Hilmi Krasniqi	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-08	Hamdi Hasani	Pretendim për shkelje të nenit 8, dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-07	Mentor Qela	Pretendim për shkelje të nenit 3, 6 dhe 17 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-06 /2017-04	Shpresim Uka	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2016-05	Axhemi Zyhdi	Pretendim për shkelje të nenit 6, nenit 13 dhe nenit 1 të Protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme
2013-21	Thomas Rusche	Pretendim për shkelje të nenit 6 dhe nenit 1 të Protokollit nr. 1 të KEDNj-së	Shkelje
2011-27	F. dhe të tjerët	Pretendim për mos mbrojtje të dëshmitarit, e drejta për jetë	Shkelje
Vendimet 2018			
2016-34	R.I. kundër EULEX	Pretendim për shkelje të nenit 1 të protokollit nr. 1 të KEDNj-së	E papranueshme

Lënda	Ankuesi	Subjekti	Rezultati
2016-35	Ndërmarrja Hoteliere Turistike Iliria Deçan kundër EULEX-it	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2017-01	A.Z. kundër EULEX	Pretendim për shkelje të nenit 3, 6, 9 dhe 14 të KEDNj-së	E papranueshme
2017-05	Hysni Gashi kundër EULEX-it	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2017-06	Feriz Gashi kundër EULEX-it	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme
2017-07	C.X kundër EULEX-it	Pretendim për shkelje të nenit 6 të KEDNj-së	E papranueshme