VENDIM I PAPRANUESHMËRISË

Data e miratimit: 10 nëntor 2014

Numri i lëndës: 2014-19

Fahri Rexhepi

kundër

EULEX-it

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut i mbledhur me 10 nëntor 2014, ku të pranishëm ishin anëtarët e paraqitur në vijim:

Znj. Magda MIERZEWSKA, kryesuese
Z. Guénaël METTRAUX, anëtar
Znj. Katja DOMINIK, anëtare

Ndihmuar nga
Z. John J. RYAN, zyrtar i lartë ligjor
Znj. Joanna MARSZALIK, zyrtare ligjore
Z. Florian RAZESBERGER, zyrtar ligjor

Pas shqyrtimit të ankesës së lartpërmendur, e cila është dorëzuar në përputhje me Veprimin e Përbashkët të Këshillit 2008/124/CFSP të datës 4 shkurt 2008, Konceptin Llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 për themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut dhe rregullores së punës së Panelit, siç është ndryshuar së fundi më 15 janar 2013,

Pas shqyrtimit, u vendos si në vijim:

I. PROCEDURAT PRANË PANELIT

1. Ankesa është regjistruar më 20 mars 2014.

II. FAKTET

2. Parashtrimet e ankuesit mund të përmblidhen si më poshtë.

3. Ankuesi ishte punëtor i ndërmarrjes shoqërore "Ramiz Sadiku". "Ramiz Sadiku" ishte privatizuar më 27 qershor 2006.

4. Më 5 mars 2010, ankuesi ka parashtruar një ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Mirëbesimit (DjPGjS). Ai ishte ankuar se emri i tij nuk ishte përfshirë në listën e ish punëtorëve të "Ramiz Sadikut", të cilët kishin të drejtë në 20% e të ardhurave nga shitja e kompanisë së privatizuar.

5. Trupi Gjykues i DjPGjS-së ka refuzuar ankesën e ankuesit më 24 shkurt 2011. DjPGjS ka gjetur se ajo ishte parashtruar jashtë afatit, e cila kishte skaduar më 27 mars 2009.

6. Më 23 nëntor 2012, Kolegji i Ankesave të DjPGjS-së ka refuzuar ankesën e ankuesit kundër vendimit të trupit gjykues si të pabazuar.

7. Më 8 prill 2014, ankuesi ka paraqiti një kërkesë në Gjykatën Kushtetuese të Kosovës, duke kërkuar një vlerësim kushtetues të Kolegjit të Ankesave të DjPGjS-së. Kërkesa e tij ishte shpallur e papranueshme më 3 korrik 2014, pasi ajo ishte parashtruar jashtë afatit.

III. ANKESAT

8. Ankuesi pohon se si ish punëtor i saj, ai ka të drejtë në disa të ardhura që dalin nga shitja e "Ramiz Sadikut" dhe kërkon që t'i paguhet pjesa e tij siç duhet.

IV. LIGJI

9. Si çështje e së drejtës materiale, Paneli është i autorizuar që të përdor instrumentet e të drejtave të njeriut, siç pasqyrohet në konceptin e llogaridhënies së EULEX të datës 29 tetor 2009 mbi themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Me rëndësi të veçantë për punën e Panelit janë Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore (Konventa) dhe Konventa Ndërkombëtare mbi të Drejtat Civile dhe Politike, të cilat përcaktojnë standardet minimale për mbrojtjen e të drejtave të njeriut që duhet të garantohen nga autoritetet publike në të gjitha sistemet ligjore demokratike.

10. Para shqyrtimit të bazueshmërisë së ankesës, Paneli duhet të vendos nëse do ta pranoj ankesën, duke marrë parasysh kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me rregullën 29 të rregullores së punës.

11. Sipas rregullës 25, paragrafi 1 i rregullores së punës, Paneli mund të shqyrtoj ankesat lidhur me shkeljet e të drejtave të njeriut nga ana e EULEX-it në Kosovë gjatë ushtrimit të mandatit të tij ekzekutiv në drejtësi, policisë dhe doganë.

12. Paneli thekson se ankesat e ankuesit kanë të bëjnë me rezultatin e procedurave gjyqësore pranë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Mirëbesimit dhe pranë Gjykatën Kushtetuese të Kosovës. Sipas rregullës 25, paragrafi 1, Paneli në parim nuk mund të shqyrtoj procedurat gjyqësore të gjykatave të Kosovës. Paneli nuk ka kompetencë as mbi fushën administrative e as mbi fushën juridike të punës së gjykatave të Kosovës. Për më tepër, Paneli ka konstatuar se fakti që gjykatësit e EULEX-it ulen në trupin gjykues të ndonjë gjykate, nuk ia humb atyre gjykatave karakterin e të qenurit pjesë e gjyqësorit të Kosovës (ndër të tjera shih *E kundër EULEX-it*, 2012-17, 30 gusht 2013, § 23; *Gani Zeka kundër EULEX-it*, 2013-15, 4 shkurt 2014 § 13).

13. Si pasojë, ankesa bie jashtë kuadrit të mandatit të Panelit, siç saktësohet në rregullin 25 të rregullores së vetë të punës dhe të OPLAN-it të EULEX-it Kosovë. Prandaj Paneli nuk është kompetent të shqyrtoj çështjen, për të cilën ka pasur ankesë.

PËR KËTO ARSYE,

Paneli njëzëri konstaton se nuk ka kompetencë për ta shqyrtuar këtë ankesë, pasi ajo bie jashtë kompetencave të tij në bazë të nenit 29 (d) të rregullores së vet të punës, dhe

SHPALL ANKESËN TË PAPRANUESHME.

Për Panelin,

John J. RYAN Zyrtar i lartë ligjor	Magda MIERZEWSKA Kryesuese